

DR | GENERALDIREKTØREN

Maria Rørbye Rønn
DR Byen
Emil Holms Kanal 20
DK- 0999 København C
dr.dk

13.09.2024

Klage over programmet 'Spise med Price: Bon Voyage'

Du har den 14. august 2024 klaget over udsendelsen 'Spise med Price: Bon Voyage'. Efter at redaktionen har svaret dig, og du ikke er tilfreds, har du klaget videre til lytternes og seernes redaktør over DR's svar. Han har nu gennemgået sagen og skrevet en indstilling.

Jeg fremsender hermed indstillingen, hvis konklusion jeg er enig i.

Med venlig hilsen



Maria Rørbye Rønn

Kopi:

Journalen

Etikchef Anja Lundberg Andersen, DR Kultur, Børn og Unge

Seniorkonsulent Mikkel Vincentz Pedersen, LSR

Chefkonsulent Etik Sidsel Davidsen, DR Kultur, Børn og Unge

Programchef Lisbeth Langwadt, Ekstern TV, DR Strategi & Brugere

Direktør Henrik Bo Nielsen, DR Kultur, Børn og Unge

Sagen kort

En seer klagede over et indslag i programmet 'Spise med Price: Bon Voyage' (S:16, E:1). Klageren mente, at en udtalelse fra en af værterne i programmet om typen af mælkeindhold i feta var fejlagtig. Redaktionen medgav, at det fejlagtigt siges i udsendelsen, at feta kan indeholde komælk. Klager er ikke tilfreds med svaret fra DR, og ønsker fejlen rettet i et efterfølgende program. Lytternes og seernes redaktør giver ikke klageren medhold. DR erkendte fejlen. Den er på baggrund af arbejdet med ankesagen rettet på Fejl og Fakta. Det er op til den ansvarlige redaktør at vurdere, om fejlen har en karakter, der gør, at den også skal rettes i et efterfølgende program, sådan som Klager ønsker. DR har vurderet, at fejlen ikke skulle yderligere omtales. Klager får ikke medhold i, at DR skulle rette programmet eller omtale fejlen i et efterfølgende program.

Gennemgang af sagen

En seer, _____ (herefter benævnt Klager), henvender sig den 14. august 2024 over programmet 'Spise med Price: Bon Voyage'. Klager mener, at en udtalelse om indholdet i fetaost er fejlagtig, og at DR ikke er troværdig i sin fremstilling med den fejlagtige omtale af indholdet af komælk i fetaost.

Klager skriver blandt andet: *"Deres omtale af fetaost var mildest talt forkert. Påstanden var, at fetaost består af fåreost og "nogle gange fra ko"!!! Intet kunne være mere forkert. Der er stramme regler for, hvad der er feta, og hvad der ikke er feta."*

Klager skriver tillige i sin klage, at *"Jeg er rystet over, at Brdr. Price ikke kender forskel på feta- og salatost. Det er to forskellige produkter! I et andet program lavede de tzatziki bla. med peber og citronsaft! Det har jeg aldrig hørt eller set nogle steder. Hverken i Grækenland eller i kogebøger. Det er i orden at Brdr. Price laver deres "egne egnsretter", men så skal de ikke påstå, at de er traditionelle! Som tidligere nævnt ser jeg mest Brdr. Price. for underholdningens skyld, men troværdigheden omkring Brdr. Price. og DR har da fået et knæk."*

Sammenfattende mener Klager, at DR burde udsende en rettelse.

DR svarer

Den 16. august 2024 svarer redaktøren for programmet Klager. I svaret står blandt andet: *"Du har absolut ret i, at fetaost består af fåre- og gedemælk og ikke komælk, som vi fejlagtigt siger i programmet. Vi får i hvert fald ikke klart nok forklaret forskellen mellem ægte feta og så det, som mange måtte opfatte som feta, men som jo, som du rigtigt siger, er salatost og ikke det samme. Næste gang vi benytter feta, vil vi uden tvivl være klarere i spytet og formidle dette korrekt."*

Klager anker

Den 18. august anker Klager DR's svar til lytternes og seernes redaktør (LSR). Klager skriver blandt andet i sin mail til LSR:

"Jeg har fået et svar, som jeg ikke er helt tilfreds med."

Det er fint de vedkender, at de har lavet en fejl, men "næste gang vi benytter feta, vil vi uden tvivl være klarere i spytet og formidle dette korrekt".

Jeg synes, at de slipper for let om det. Hvornår er næste gang? Om fem år? og vil man så huske denne mail?

Og det er trods alt en fejl, som for år tilbage var en alvorlig sag, som var igennem EF-domstolssystemet i flere omgange, så det er ikke en helt lille fejl. Feta er et beskyttet navn. Derfor synes jeg godt, at Brdr. Price og/eller DR kan bringe en rettelse i næste program med Brdr. Price!

LSR bekræfter overfor Klager den 19. august 2024, at sagen behandles som en ankesag.

Procedure

I henhold til DR's etiske retningslinjer har DR fire uger til at besvare en klage. Det er overholdt her. Det er – i henhold til DR's egne etiske retningslinjer – kun chefer og ikke medarbejdere, der svarer på klager. I denne sag er klagen besvaret af redaktøren på programmet. Svaret burde have været underskrevet af den relevante chef – eventuelt af en ansat på vegne af chefen. Dette er en fejl. Det følger af DR's etiske retningslinjer, at et klagesvar fra DR skal indeholde en klagevejledning, hvilket er tilfældet her. DR forholder sig til kritikken og har taget Klagers henvendelse seriøst og svaret. DR har den 10. september rettet fejlen på Fejl og Fakta på dr.dk.

Indstilling fra lytternes og seernes redaktør

I programmet 'Spise med Price: Bon Voyage' sejler de to værter (Adam Price og James Price) med et krydstogtskib i Middelhavet og laver mad.

"Adam Prices meget forsinkede 50 års fødselsdagsgave fra storebror James bliver til overvældende virkelighed, når et 11 dage langt middelhavs-krydstogt starter. Det overvældende skib med 5500 mennesker ombord lægger fra kaj i havnebyen Civitavecchia ikke langt fra Rom og allerede på dag to kastes anker ved den fantastiske græske vulkan-ø Santorini. Her laver brødrene Price lækre vegetariske retter i byen Oia og afslutter dagen tilbage på skibet med en sand krydstogtsklassiker: "Chicken Tenders", fremgår det af programbeskrivelsen.

I forbindelse med madlavningssekvensen indgår en stribe forskellige materialer, ingredienser m.m. herunder fetaost.

I den sekvens i S:16, E:1, som Klager har påklaget, siger værterne følgende, mens der hældes ingredienser en skål.

(Tidskode 15:52 og frem):

Vært 1: *"Det skal også have noget feta. Den er ikke supersmuldrende. Den er lidt mere fed og hyggelig. Smager fuldstændig forrygende".*

Vært 2: *"Som man jo laver både på fåremælk og på komælk. Denne her er udpræget på fåremælk"*

Vært 1: *"Ja"*

Vært 2: *"Det er der ikke to meninger om"*

Vært 1: *"Og smager fuldstændig fantastisk. Den har en lille syre i smagen og en fedme. Det er simpelthen så dejligt"*

Fejl, der ikke er bagatelfejl, skal rettes på Fejl og Fakta, mens det ifølge DR's etiske retningslinjer er op til den ansvarlige redaktør at vurdere, om fejlen har en karakter, der kræver yderligere rettelse, herunder en rettelse på fladen eller i programmet.

DR har erkendt fejlen, og efter at sagen blev anket, er fejlen også blevet rettet på Fejl og Fakta. DR har valgt ikke at bringe en rettelse i et efterfølgende program.

LSR lægger i denne konkrete sag vægt på, at programmet er et underholdningspræget madprogram, og at der er tale om en mindre faktisk fejl i forhold til omtalen af indholdet i feta. Redaktionen bag programmet har over for Klager erkendt og beklaget fejlen. Som retningslinjerne er, er det op til den ansvarlige redaktør at vurdere, om en fejl også skal rettes i fladen, det vil i dette tilfælde sige i programmet. Jeg er i det konkrete tilfælde enig med DR i, at det for en mindre fejl som denne vil være ude af proportioner f.eks. at skulle redigere programmet om eller omtale fejlen i et efterfølgende program. Klager får ikke medhold i, at fejlen skal rettes i et efterfølgende program. Men da programmet kan ses on demand, følger det af DR's etiske retningslinjer, at adgangen til udsendelsen på DRTV skal forsynes med tydeligt link til rettelsen på Fejl og Fakta.

Konklusion og sammenfatning

En seer klagede over et indslag i programmet 'Spise med Price: Bon Voyage' (S:16, E:1). Klageren mente, at en udtalelse fra en af værterne i programmet om typen af mælkeindhold i feta var fejltagtig og burde rettes i næste program. Redaktionen har erkendt og beklaget fejlen over for Klager. Klager er ikke tilfreds med svaret fra DR og ønsker fejlen rettet i et efterfølgende program. Det følger af DR's etiske retningslinjer, at det er op til den ansvarlige redaktør at vurdere, om fejlen har en karakter, der gør, at den skal rettes i fladen udover omtalen på Fejl og Fakta. DR har på baggrund af Klagers henvendelse rettet fejlen på Fejl og Fakta. LSR lægger i denne konkrete sag vægt på, at programmet er et underholdningspræget madprogram og, at der er tale om en mindre faktisk fejl i forhold til omtale af indholdet i feta. Derfor får Klager ikke medhold i, at fejlen skulle omtales eller rettes i et efterfølgende program.

Klager får ikke medhold.

Jesper Termansen, den 11. september 2024