

Mette Stenbæk
Sportsdanserforeningen KAF

DR | GENERALDIREKTØREN

Maria Rørbye Rønn
DR Byen
Emil Holms Kanal 20
DK- 0999 København C
dr.dk
04.09.2024

Klage over artikel på dr.dk

Kære Mette Stenbæk

Du har den 13. juni 2024 på vegne af Sportsdanserforeningen KAF klaget over en artikel med overskriften: 'Er drømmen endt som mareridt for dansk elitedans? På vej til måske at dræbe sporten'. Efter at redaktionen afviste din kritik, har du klaget videre til lytternes og seernes redaktør. Han har nu gennemgået sagen og skrevet en indstilling.

Jeg fremsender hermed indstillingen, hvis konklusion jeg er enig i.

Med venlig hilsen


Maria Rørbye Rønn

Kopi:

Journalen
Etikchef Anja Lundberg Andersen, DR Kultur, Børn og Unge
Seniorkonsulent Mikkel Vincentz Pedersen, LSR
Chefkonsulent Etik Sidsel Davidsen, DR Kultur, Børn og Unge
Redaktionschef Ulrik Andersen, DR Nyheder
Underdirektør Anders Kern Boje, DR Nyheder
Direktør Sandy French, DR Nyheder

Sagen kort

Sportsdanserforeningen KAF har klaget over en artikel bragt på dr.dk d. 12. juni 2024. DR burde have omtalt rettelsen i artiklen på Fejl & fakta. Det påklagede citat er imidlertid ikke fra den kilde, som Klager hævder i sin klage og senere i sin anke... Men redaktionen fjerner citatet fra artiklen og præciserer ændringen ved en fejl, som om, at det var den pågældende kildes citat. Klager får ikke medhold. DR har ændret i artiklen efter publicering ved at fjerne citatet, og det burde DR have omtalt på Fejl og fakta, selvom der ikke var noget forkert i det citat, som blev fjernet.

Klager får dog medhold i, at DR i artiklen burde have oplyst, at to medvirkende kilder fra elitedansermiljøet ikke blot udtaler sig som elitesportsdansere, men også er tilknyttet den samme danseskole i Aarhus, hvor den ene er næstformand og den anden instruktør. En ikke uvæsentlig oplysning i den konkrete artikel.

KAF får ikke medhold i, at vinklingen var uberettiget, ensidig og ikke objektiv. Det er DR's redaktionelle ret at bruge de anvendte kilder, og KAF får ikke medhold i, at andre kilder, som KAF foreslår, burde have været med i artiklen.

Gennemgang af sagen

Den 12. juni 2024 skriver Mette Stenbæk på vegne af Sportsdanserforeningen KAF (herefter benævnt KAF), der er medlem af Dans Danmark) en klage til DR over en artikel bragt samme dag på dr.dk. Artiklens overskrift er: 'Er drømmen endt som mareridt for dansk elitesportsdans? På vej til måske at dræbe sporten.'

I klagen står blandt andet:

"Ifølge DR Nyheder dr.dk/skole/samfundsfag/god presseskik, Magt og medier fastslås det, at journalister skal leve op til nedenstående presseetiske regler:

De skal være troværdige, kildekritiske og objektive i deres nyhedsdækning.

Artiklen: "Er drømmen endt som mareridt for dansk elitedans? "På vej til måske at dræbe sporten" lever flere steder ikke op til disse krav.

Journalisten Jonas Sauermilch citerer Ashli Williamson (AW) for at sige: "Det er en rigtig træls situation, for det er jo eliteklubberne, der kommer med de fleste medlemmer." Denne oplysning burde journalisten have valideret; ifølge formand for Dans Danmark, Jan Todsén, har eliteklubberne 400 medlemmer, hvorimod Folkedanserne står for 2700."

Citatet fra Klages side er forkert. Det var ikke AW, men Lene Rødbro, næstformand i én af elitesportens største danseklubber, som oprindeligt var citeret. Ikke for oplysningen om det konkrete medlemstal, men for den angivne sætning om, at eliteklubberne kommer med flest medlemmer. I klagehåndteringen kom DR selv til at tillægge citatet til en forkert kilde – nemlig AW – hvorefter citatet helt blev taget ud af artiklen.

"Omkring kildekritik benytter Jonas Sauermilch sig af de to erfaringskilder AW) og Lene Rødbro.

Lene Rødbro er næstformand i den klub og danseskole, som AW er medindehaver af: JDS og det er derfor ikke overraskende, at citat: "Samme grundholdning deler man hos Just Dance studio". Sauermilch får det til at fremstå, som om der er tale om to forskellige kilder, hvilket der altså ikke er. Han skriver flere gange "også en " og "også en", det er dog stadig de samme to kilder, han refererer til.

Der er altså to kilder fra den ene side af sagen, men kun en, formand Jan Todsén, fra den anden. Her havde det været på sin plads at inddrage andre partskilder (det kunne fx være AAS eller KAF, som er de to ældste Eliteklubber i Danmark). Det har Sauermilch dog valgt ikke at gøre.

Hvis artiklen skulle være troværdig og objektiv, burde journalisten også have henvendt sig til en ekspertkilde. Det kunne i dette tilfælde være Vice President for Sports Nenad Jeftić, WDSF, Lars Balle, Team Danmark eller Hans Natorp, DIF. Det har han også valgt ikke at gøre.

Det er altså tydeligvis ikke en objektiv artikel, idet vinklingen i vid udstrækning er i AW's favør.

Der er flere holdningsmarkører i artiklen, der viser, hvor journalistens sympati ligger. Han er igen ikke objektiv i sin dækning af sagen. Holdningsmarkørerne er bl.a. i rubrikken ordet "mareridt". "Truer med bål og brand" er en anden, "den dystre udlægning" er en tredje og "kaotisk årsmøde i vente" en fjerde. Som det fremgår af ovenstående, er artiklen meget ensidigt vinklet, sagen er udelukkende set fra den ene del af elitesportsdans' side.

Vi er to elitesportsklubber AAS og KAF som igennem mere end tre generationer har vundet mesterskaber til Danmark, der ikke deler JDS's holdning; vi er ikke blevet hørt i sagen og som kulturbærere for sportsdans både i Danmark og internationalt er det vigtigt for os at nuancere billedet af Dans Danmark som forbund og paraplyorganisation, især fordi vores foreninger er basen for de nuværende verdensklasseatleter og eliteatleter indenfor Team Danmark.

Vores holdning er, at vi ikke har fortrudt sammenlægningen, og vi har fortsat tillid til Dans Danmarks bestyrelse og 2025 Strategi-planen udarbejdet sammen med DIF.

Til slut er det magtpåliggende for os at kommentere på det ansvar journalisten har over for de børn og unge, der er medlemmer i en elitesportsdanseklub. Disse børn og unge måtte i går se deres organisation, Dans Danmark, hængt ud på forsiden af DR Sport. De har ikke en chance for at vide, hvad der er rigtigt og forkert, og Jonas Sauermilch er i høj grad med til at optrappe konflikten med sine dommedagsprofetier om kaotisk årsmøde i vente (mellemrubrik), mareridt (i rubrikken) og en dyb kløft mellem folkedans og sportsdans (i afsnittet Bredde møder elite)

Der bør komme en berigtigelse af artiklens urigtige oplysninger og inddrages flere erfarings- og partskilder.

Vi stiller os gerne til rådighed for opfølgende spørgsmål, men først efter årsmødet på søndag, da vi ikke ønsker at være medvirkende til at optrappe konflikten og heller ikke ønsker at deltage i mudderkastning på de sociale medier."

DR svarer

Den 4. juli 2024 svarer nyhedsredaktør på DR Sporten Martin Leer Scharnberg KAF.

I svaret står:

"Når kilder rejser skarp kritik af en anden part, er det vigtigt for DR at leve op til de presseetiske regler om forelæggelse og genmæle. Den kritiserede part, i dette tilfælde Dans Danmark, skal have mulighed for at svare på kritikken og skal forelægges kritikken i sin helhed. Begge dele er opfyldt af journalisten i denne artikel.

Derudover skal fakta selvfølgelig være på plads, og vinklingen skal være retvisende, og det lever denne artikel også op til. Vi er dog blevet opmærksomme på, at et citat af AW om eliteklubbernes medlemmer, som I også henviser til, er upræcist og kan skabe misforståelser om antallet af medlemmer og klubber i Dans Danmark, hvorfor det nu er taget ud af artiklen. Der er ligeledes bragt en præcisering i toppen af artiklen.

I forhold til de øvrige kritikpunkter kan jeg kort svare, at det journalistisk er helt legitimt at beskæftige sig med, at en af de største danske dansestjerner nogensinde så åbenmundet går op imod sin sports eget DIF-forbund, som hun endda selv er politisk aktiv i.

I denne slags sager er der selvfølgelig også en masse interessekonflikter, og derfor er det også en essentiel del af vores dækning, at den ikke kun er båret af mundtlige kilder som AW og Lene Rødbrø, men at vi også kan dokumentere, at Dans Danmark har modtaget et bekymringsbrev, hvori 29 klubber truer med at erklære mistillid til bestyrelsen, ligesom vi også har fået indsigt i den økonomiske situation i Dans Danmark, som de seneste år har givet underskud og ført til optagelse af nye lån. Dette er journalistisk en relevant og væsentlig historie, også selv om der er børn og unge ude i klubberne, som I fremfører.

I efterlyser øvrige kilder såsom Lars Balle, Team Danmark, eller Hans Natorp, DIF. Begge kilder er faktisk inddraget og optræder i artiklen om samme sag, som udkom tidligere samme dag, som den artikel, I har henviser til.

- Dansestjerne slår alarm om krise i dansk dans: 'Det ser helt sort ud', udkom 12. juni kl. 07.31.
- Er drømmen endt som mareridt for dansk elitedans? 'På vej til måske at dræbe sporten', udkom 12. juni kl. 12.15

Vi har nu tilføjet et par ekstra links til den tidligere artikel, så det er nemmere for læserne af den anden artikel også at finde vej til den første.

Vi har desuden også talt med flere klubrepræsentanter og mulige kilder, som ikke har ønsket at medvirke, ligesom vi har talt med kilder, som på baggrund af redaktionelle valg ikke er endt med at optræde i artiklerne. Vi har også talt med Finn Madsen i vores research. Han endte med ikke at optræde i de endelige artikler, men vi kan afvise, at det skulle være på grund af hans udlægning af sagen, ligesom vi ikke kan genkende, at han skulle have fremført en anderledes udlægning af sagen.

Vi har redaktionelle planer om at følge op på, hvor Dans Danmark nu befinder sig politisk og økonomisk efter årsmødet. Ønsker du eller en anden repræsentant fra KAF at stille op til interview i den forbindelse?"

Klager anker

Den 11. juli 2024 anker KAF-svaret fra DR til lytternes og seernes redaktør (LSR). LSR bekræfter den 15. juli 2024 over for Klager, at anken bliver behandlet.

KAF har i ankeskrivelsen kommenteret de enkelte punkter i svaret fra DR. Jeg vil citere fra KAF's svar i forbindelse med gennemgang af punkterne under indstilling.

Procedure

Det følger af DR's etiske retningslinjer, at en klage skal være besvaret senest fire uger efter, at den er modtaget. Det er sket her. Ligeledes følger det af DR's etiske retningslinjer, at det skal være den ansvarlige chef, der besvarer klagen, eller eventuelt kan det ske, hvis besvarelsen udtrykkeligt sker på vegne af den ansvarlige chef i DR. Det er ikke tilfældet her, og det er en overtrædelse af retningslinjerne. Svaret skal forholde sig til klagens punkter, hvilket er tilfældet.

Indstilling fra lytternes og seernes redaktør

KAF's kritik af artiklen vedrører, at DR ikke er troværdig, kildekritisk og objektiv i den påklagede artikel. Desuden drejer kritikken sig også om, at DR ikke udøver tilstrækkelig kildekritik i forhold til de anvendte kilder.

1.

Klager skriver, at den citerede kilde, AW), i den påklagede artikel fremgår AW's placering organisatorisk i Dans Danmark) kommer med forkerte oplysninger og desuden har et "mellemværende" med den internationale hovedorganisation WDSF, som Dans Danmark er medlem af. DR har – ifølge KAF – ikke tjekket oplysningen om, hvor mange medlemmer eliteklubberne under Dans Danmark har i forhold til folkedanserklubberne, og DR har ikke udøvet kildekritik i forhold til AW.

Den pågældende kilde, som var citeret i den oprindelige artikel, var imidlertid ikke AW, men Lene Rødbro, næstformand i et danseinstitut i Aarhus. Hun giver udtryk for, at elitesportsklubberne føler sig magtesløse. Det stod i det citat, som ikke længere er en del af artiklen, men citatet er uproblematisk, fordi det er udtryk for en holdning fra kildens side. Klager får ikke medhold.

Da DR i forbindelse med klagesvaret har erkendt, at man kom til at citere og rette et citat med den forkerte person som afsender, burde dette ikke kun være rettet med to præciseringer i artiklen, men også være omtalt på Fejl & Fakta.

Klager har i sin henvendelse føjet til, at ifølge formand for Dans Danmark, Jan Todsén, har eliteklubberne 400 medlemmer, hvorimod folkedanserne står for 2700. Klager har brugt denne oplysning i sin klage til at argumentere for, at det oprindelige citat ikke er korrekt. Jeg har ved sagens gennemgang fået oplyst af DR, at oplysningen om antallet af medlemmer ikke er en del af den oprindelige artikel. DR har citeret Jan Todsén for andre betragtninger i artiklen, men oplysningerne om medlemstallene stammer fra Klager selv.

DR havde ret til at citere den pågældende kilde, som det oprindeligt skete, og sagen drejer sig – hvilket der er redegjort for i artiklen – om den relative svagere position, som eliteklubberne har organisatorisk i forhold til folkedanserne. Klager får ikke medhold på dette punkt.

2.

Klager skriver, at DR ikke udøver kildekritik. KAF angiver to forhold. For det første burde DR have undersøgt og fremdraget, at AW, skriver KAF, har et "mellemværende" med det internationale danseforbund, hvor Dans Danmark er medlem.

Klager hævder, at der er en konflikt mellem AW og det internationale danseforbund, som har en betydning for den konkrete artikel. Jeg er ikke enig og giver derfor ikke medhold i dette. Det fremgår ikke, hvorledes denne påståede konflikt skulle spille en rolle.

Den anden del af kritikken går på, at den citerede kilde, Lene Rødbro, ikke er uafhængig af den første citerede kilde, AW, da Lene Rødbro ifølge klagen er "næstformand i den klub og danseskole, som AW er medindehaver af." Derfor er det ikke overraskende, skriver KAF, at Lene Rødbro fra Just Dance Studio i Aarhus har samme holdning som AW.

Det fremgår af Just Dance Studios hjemmeside, at Lene Rødbro er næstformand. og AW er instruktør, men det fremgår ikke, at AW også skulle være medejer. DR har ikke kommenteret den konkrete kritik fra Klager.

DR kunne godt, som det er sket, anvende AW som kilde. Som påpeget af DR, har AW en organisatorisk post i Dans Danmark. Men det er også væsentligt at nævne, at AW også er instruktør hos Just Dance i Aarhus. Når DR i artiklen understøtter AW's kritiske udsagn med at skrive "Samme grundholdning deler man hos Just Dance Studios", hvorefter Lene Rødbro bliver citeret og underbygger kritikken fremsat i artiklen af AW, burde det nævnes i artiklen, at de to er begge knyttet til samme danseinstitut og er derfor ikke uafhængige af kilder. Det fremgår af kapitel 4 i DR's etiske retningslinjer, at DR bør præsentere medvirkende med relevante oplysninger om deres faglige baggrund, stilling, tillidsposter eller

personlige holdninger. Så har brugerne selv mulighed for at vurdere vedkommendes udsagn, analyse eller kommentarer.

Klager får medhold på dette punkt.

KAF kritiserer, at der er to kilder, som i artiklen er kritiske over for Dans Danmark, men kun én kilde, formanden Jan Todsén, fra den anden side, kommer til orde. Den kritik afvises. DR har forelagt kritikken for formanden, og der er ingen retningslinjer eller andre regler om, hvor mange kilder, der skal være repræsenteret fra hver side i en artikel.

3.

Klager mener, at DR burde have henvendt sig til en ekspertkilde, og der angives forskellige konkrete kildeforslag fra KAF's side. Klager mener tillige, at vinklingen i artiklen er i AW's favør. Klager får ikke medhold på dette punkt.

DR har det redaktionelle ansvar for artiklen og dermed retten til at vælge kilder og vinkler. DR har vinklet på en kritik fremsat af flere indflydelsesrige medlemmer af Dans Danmark. Der henvises også af Klager til et 'bekymringsbrev' underskrevet af 29 elitesportsdanserklubber. Det er – som DR skriver i svaret til KAF – journalistisk helt legitimt at beskæftige sig med, at en kendt danser går op imod sin sit eget sportsforbund. KAF får ikke medhold.

KAF får heller ikke medhold i, at DR ikke i svaret kan henvise til to navngivne baggrundskilder, uden at de fremgår af artiklen. Det er DR's ret at benytte de kilder, man vil, herunder også kilder til baggrund. De er ikke de eneste kilder, der medvirker, da der også optræder navngivne kilder, som understøtter artiklens vinkling.

4.

Klager påpeger baggrundskilder, som ikke er citeret og som efter foreningens opfattelse burde have været medtaget i researchen til artiklen.

DR nævner selv én af de nævnte baggrundskilder, som ikke kom med i artiklen (artiklerne, da der har været bragt flere), men DR skriver: *"Vi kan afvise, at det skulle være på grund af hans udlægning af sagen, ligesom vi ikke kan genkende, at han skulle have fremført en anderledes udlægning af sagen."*

KAF afviser DR's svar med henvisning til en Facebook-udtalelse fra den pågældende, som Klager tillægger en anden betydning.

Da der ikke findes andet materiale til belysning af dette kildeforhold, går jeg ikke ind i en bedømmelse af påstanden her.

5.

KAF kritiserer DR for ikke at vedstå sig et ansvar over for de børn og unge, der er medlemmer af en elitesportsdanserklub. *"Disse børn og unge måtte i går se deres organisation, Dans Danmark, hængt ud på forsiden af DR Sport. De har ikke en chance for at vide, hvad der er rigtigt og forkert,"* skriver KAF blandt andet.

DR har dokumenteret, at der er en splittelse inden for Dans Danmark samt elitesportsdanserne, og DR er ikke forpligtet til at nedtone den splittelse af hensyn til de konsekvenser, det eventuelt måtte have for børn og unges opfattelse af Dans Danmark.

Klager får ikke medhold på dette punkt.

LSR opfordrer DR til også at skrive på Fejl og Fakta, at artiklen er præciseret. Ligeledes bør DR præcisere, at de to medvirkende også har en fælles tilknytning til samme danseinstitut i Aarhus som henholdsvis instruktør og næstformand.

Konklusion og sammenfatning

Klager (Sportsdanserforeningen KAF) har klaget over en artikel bragt på dr.dk den 12. juni 2024 med overskriften 'Er drømmen endt som mareridt for dansk elitedans? På vej til måske at dræbe sporten.'

KAF har bl.a. klaget over et citat, som DR efterfølgende har valgt at fjerne fra artiklen, da det efter redaktionens vurdering var upræcist og kunne skabe misforståelser om antallet af medlemmer i hhv. sportsdanser – og folkedanserklubber. Citatet var uproblematisk og Klager får ikke medhold på dette punkt.

Klager får medhold i, at DR burde have oplyst, at de to kilder, som udtaler sig kritisk om Dans Danmark, begge er tilknyttet samme danseinstitut i Aarhus.

KAF får ikke medhold i, at vinklingen var uberettiget, og at DR var ensidig og ikke objektiv i at fremføre kritikken inden for elitesportsdansermiljøet. Det er DR's redaktionelle ret at bringe de nævnte kilder. KAF får derfor heller ikke medhold i, at andre kilder, som KAF foreslår, burde have været med i artiklen, eller at navngivne baggrundskilder burde citeres i artiklen.

Klager får delvist medhold.

Jesper Termansen, den 30. august 2024