



DR | GENERALDIREKTØREN

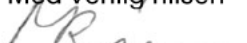
Maria Rørbye Rønn
DR Byen
Emil Holms Kanal 20
DK- 0999 København C
dr.dk
26.04.2024

Klage over artikel på dr.dk

Du har den 9. juli 2023 klaget over en artikel på dr.dk med overskriften 'Det sociale medie Threads har rundet 70 millioner brugere: 'Et mindre aggressivt Twitter'' bragt den 8. juli 2023. Efter at redaktionen afviste din kritik, har du klaget videre til lytternes og seernes redaktør. Han har nu gennemgået sagen og skrevet en indstilling.

Jeg fremsender hermed indstillingen, hvis konklusion jeg er enig i.

Med venlig hilsen



Maria Rørbye Rønn

Kopi:

Journalen
Etikchef Anja Lundberg Andersen, DR Kultur, Børn og Unge
Seniorkonsulent Mikkel Vincentz Pedersen, LSR
Redaktionschef Lotte Stensgaard, DR Nyheder
Ledende redaktionschef Anders Emil Møller, DR Nyheder
Direktør Sandy French, DR Nyheder

Sagen kort

En læser klagede over en artikel fra 8. juli 2023 med overskriften 'Det sociale medie Threads har rundet 70 millioner brugere: 'Et mindre aggressivt Twitter''. Hovedklagen drejer sig om en påstand om skjult reklame. Det er Radio- og tv-nævnet, som tager stilling til klager over skjult reklame. Klager rejser også påstande om brud på forvaltningsloven, som heller ikke kan behandles af lytternes og seernes redaktør (LSR). Klager kritiserer, at artiklen ikke rummer en række oplysninger, som Klager finder relevant for artiklen. Klager får ikke medhold i dette.

Gennemgang af sagen

Den 9. juli 2023 klager _____ (herefter benævnt Klager) over en artikel på dr.dk med overskriften 'Det sociale medie Threads har rundet 70 millioner brugere: 'Et mindre aggressivt Twitter'' Klager opfatter artiklen som en reklame bragt af DR for virksomheden Meta. Klager kritiserer, at artiklen undlader at omtale udelukkelse fra Threads, samt at artiklen heller ikke omtaler virkningen af Metas såkaldte lock-in-mekanisme, der låser brugerne til platformen. Klager nævner en række andre forhold herunder dataindsamling og en mulig retssag mellem Twitter og Meta. Desuden klager den pågældende over, at klagen ikke er behandlet af DR inden for en måned, som loven foreskriver. Der er fra Klagers side krav om ansættelsesretlige sanktioner imod flere personer i DR med henvisning til forvaltningsloven.

DR svarer

Den 11. april 2024 svarer redaktionschef i DR Nyheder Lotte Stensgaard. Hun afviser Klagers påstande. Der er ikke tale om, at DR "hylder det sociale medie", skriver hun blandt andet, og hun gør herunder opmærksom på, at Klager tillægger artiklen nogle holdningsmæssige tilkendegivelser, som stammer fra navngivne kilder.

Klager svarer og anker gennem sit svar til DR også den 11. april 2024.

Procedure

Det følger af DR's etiske retningslinjer at en klage skal besvares inden for fire uger. Her gør Klager DR efter trekvart år opmærksom på, at klagen ikke er blevet besvaret. Den har befundet sig i et spamfilter for "uønskede mails". Det er beklageligt, men DR har svaret, så snart dette blev opdaget. Klagen overholder alle yderligere formkrav, herunder klagevejledning.

Indstilling fra lytternes og seernes redaktør

Klagen rummer en påstand om, at DR har foretaget skjult reklame for virksomheden Meta. Det er ifølge DR's etiske retningslinjer et særkende, at DR's sendeflade og programmer ikke indeholder reklamer. Heller ikke skjulte. Men kompetencen til at tage stilling til sager med påstand om skjult reklame ligger hos Radio- og tv-nævnet. Lytternes og seernes redaktør (LSR) kan derfor ikke behandle dette punkt. Klagen rummer også en række punkter, hvor Klager kritiserer DR for at udelade visse oplysninger, som Klager finder er en overtrædelse af DR's egne etiske retningslinjer. Det følger af DR's etiske retningslinjer, at redigeringsretten alene ligger hos DR, og DR derfor i praksis bestemmer, hvilke

oplysninger, kilder og vinkler, der indgår i en artikel. LSR afviser derfor Klagers krav i forbindelse med de oplysninger, som Klager mener burde have været bragt og behandlet.

Klager skriver, at forskellige bestemmelser i forvaltningsloven skulle være overtrådt i forbindelse med klagen og sagsbehandlingen. Det ligger uden for LSR's kompetence at bedømme dette.

Klager påpeger, at vedtægten for DR er overtrådt, da klager skal behandles inden for en måned. Som det fremgår af DR's svar til Klager, så har klagen oprindeligt befundet sig i et spamfilter, men blev taget op til behandling, da Klager henvendte sig i det tidlige forår 2024, og DR fik undersøgt sagen og fundet den bortkomne mail.

Konklusion og sammenfatning

En læser henvendte sig om artiklen 'Det sociale medie Threads har rundet 70 millioner brugere: 'Et mindre aggressivt Twitter'' bragt på dr.dk den 8. juli 2023.

Klagen drejer sig primært om, at artiklen er skjult reklame for virksomheden Meta. Det fremgår af DR's etiske retningslinjer, at der altid skal være en redaktionel begrundelse for at vise eller omtale et kommercielt produkt, hvilket DR har vurderet, er tilfældet her. Formelt er det Radio- og tv-nævnet, der tager stilling i sager om skjult reklame. Det ligger således uden for lytternes og seernes redaktørs (LSR) kompetence at tage stilling til dette.

Klager påpeger, at forvaltningsloven er overtrådt i flere tilfælde i forbindelse med klagebehandlingen. Det ligger også uden for LSR's kompetence at bedømme dette.

Klagen har befundet sig i et spamfilter, men er blevet besvaret, da Klager henvendte sig. Det forhold, som LSR kan bedømme, er Klagers påstand om, at DR har overtrådt sine egne etiske retningslinjer ved at udelade visse oplysninger og vinkler i artiklen. Da det følger af de samme etiske retningslinjer, at DR alene har redigeringsretten og dermed retten til at bestemme, hvilke oplysninger og kilder, der indgår i artiklen, får Klager ikke medhold.

Jesper Termansen, den 24. april 2024.