

**DR | GENERALDIREKTØREN**

Maria Rørbye Rønn  
DR Byen  
Emil Holms Kanal 20  
DK- 0999 København C  
dr.dk

28.02. 2023

**Klage over artikel på dr.dk**

Du har den 19/12 2022 klaget over en artikel/story på dr.dk. Efter at redaktionen afviste din kritik, har du klaget videre til lytternes og seernes redaktør. Han har nu gennemgået sagen og skrevet en indstilling.

Jeg fremsender hermed indstillingen, hvis konklusion jeg er enig i.

Med venlig hilsen

Maria Rørbye Rønn

**Kopi:**

Journalen  
Etikchef Anja Lundberg Andersen, GD Stab  
Direktør Lasse Bastkjær Jensen, GD Stab  
Seniorkonsulent Mikkel Vincentz Pedersen, LSR  
Redaktionschef Michael Elsborg, DR Nyheder  
Direktør Sandy French, DR Nyheder

### Sagen kort

En klager skrev, at DR i en story/artikel på dr.dk om den nye regering (Mette Frederiksen II) fejlagtigt omtalte regeringen som en "flertalsregering". Regeringen er med sine 89 mandater ikke en flertalsregering, skrev klageren. LSR afviser kritikken. DR's brug af betegnelsen "flertalsregering" er ikke ukorrekt, da regeringen de facto har flertal grundet de nordatlantiske mandaters fordeling og rolle i det parlamentariske arbejde. Storyen/artiklen var desuden forsynet med grafik og video, der nuancerede og forklarede baggrunden for betegnelsen "flertalsregering," og det er tillige gængs sprogbrug i journalistisk omtale af denne type regeringsdannelse. Klager får ikke medhold.

### Gennemgang af sagen

Den 19. december 2022 klager (herefter benævnt Klager) over en artikel/story på dr.dk med titlen [www.dr.dk/stories/1288510966/flertalsregeringens-magt](http://www.dr.dk/stories/1288510966/flertalsregeringens-magt).

Klager skriver blandt andet:

*"I artiklen står der, at der er tale om en flertalsregering. Regeringen består af S (50 mandater), V (23 mandater) og M (16 mandater) som tilsammen har 89 mandater og det kræver 90 (over halvdelen af Folketingets 179 mandater) at have en flertalsregering. Formelt set er der derfor tale om en mindretalsregering. Det er således faktisk forkert, at tale om en flertalsregering. Det kan meget vel tænkes, at de nordatlantiske mandater blander sig udenom, men formelt set så er de nordatlantiske mandater ikke med i regeringen. Dette har bl.a. konsekvens, hvis et nordatlantisk mandat vil fremsætte et lovforslag – så vil dette være et privat forslag, jf. grundloven § 41, stk. 1, hvor et medlem af regeringen vil fremsætte et regeringsforslag, jf. grundloven § 21. Private forslag er der ingen fremsættelsespligt, men regeringsforslag er der fremsættelsespligt, jf. grundloven § 45. Det er således problematisk og faktisk forkert, at tale om, at regeringen er en flertalsregering, når den formelt set er en mindretalsregering."*

LSR sender klagen til besvarelse hos den relevante redaktionschef og oplyser Klager om muligheden for Klagers ankemulighed efter DR har svaret på klagen.

Den 1. januar 2023 skriver Klager blandt andet igen til LSR:

*"Jeg kan se, at DR fortsætter med at omtale regeringen som en flertalsregering, senest her: <https://www.dr.dk/nyheder/politik/ringberg-nu-fanger-bordet-i-frederiksens-nytaarstale>. Jeg forstår ikke, hvorfor DR så konsekvent vedbliver, at omtale den siddende regering som en flertalsregering. Jeg oplever en del, som har svært ved at forstå, at der ikke er tale om en flertalsregering, fordi de er så autoritetstro, at de blindt tror på, hvad DR skriver. Når jeg taler med folk i min omgangskredes, så er der flere og flere som oplever, at der er faktuelle fejl i artikler (generelt), på emner som de ved noget om. Dette medfører en skepsis overfor de artikler, hvor de ikke ved noget om indholdet."*

### DR svarer

Den 23. januar 2023 svarer redaktionschef Michael Elsborg (ME), som har ansvaret for indholdet, Klager.

ME skriver blandt andet: *"SVM-regeringen er en flertalsregering, selv om de tre regeringspartier tilsammen kun har 89 mandater. Når flertallet opgøres til 90 mandater,*

er de fire nordatlantiske regnet med. Tre af dem er tilknyttet Socialdemokratiet og Venstres folketingsgrupper, så opgjort på den måde har SVM-regeringen altså 92 mandater.

Hvis de nordatlantiske trækkes ud af regnestykket, fordi de i nogle sager ikke ønsker at stemme om danske forhold, kræver et flertal 88 mandater, og så har SVM-regeringen også flertal.

Du vil også kunne konstatere, at hele Folketinget arbejder efter, at regeringen har flertal. Derfor mener jeg, det er rigtigst at vi redaktionelt bruger formuleringen om flertal, som vi gør."

### **Klager anker**

Klager er ikke tilfreds med svaret fra DR og anker sagen til lytternes og seernes redaktør (LSR) den 7. februar 2023. Klager skriver som det centrale punkt i sin anke:

*"Jeg har fået svar fra DR, d. 23. januar, af en Michael Elsborg, hvor man fastholder den fejlslagne udmelding, samtidig refererer man til selvopfundne beregningsmetoder og opgørelser som ikke har hold i virkeligheder – bl.a. bliver regeringen pludseligt opgjort til 92 mandater, hvor de faktisk kun har 89. Dette gør jeg d. 24. januar Michael Elsborg opmærksom på. Han har endnu ikke svaret tilbage. DR fastholder en opgørelsesmetode, som ikke har basis i faglitteraturen, men som er revet ud af luften".*

### **Procedure**

I henhold til DR's etiske retningslinjer skal en klage besvares inden for fire uger. Klagen er besvaret knap fem uger efter, at den blev modtaget, hvilket er kritisabelt. Klagen skal være besvaret af den programansvarlige chef, hvilket her er tilfældet. Der skal tillige være givet klagevejledning, og det er tilfældet i denne sag.

### **Indstilling fra lytternes og seernes redaktør**

Klagers klage rummer en påstand om overtrædelse af DR's etiske retningslinjer ved ikke at bringe de korrekte oplysninger.

Klagers oprindelige henvendelse går på en såkaldt story – en artikel med billeder, grafik og små videoklip. Efterfølgende refererer Klager i sin skrivelse til LSR en anden artikel på dr.dk, som Klager giver udtryk for rummer lignende problemstilling. LSR vurderer i denne sag Klagers oprindelige henvendelse, og klagen over en anden artikel på dr.dk ses der her bort fra.

LSR lægger i denne sag vægt på, at der ikke fremsættes urigtige eller misvisende oplysninger i storyen/artiklen.

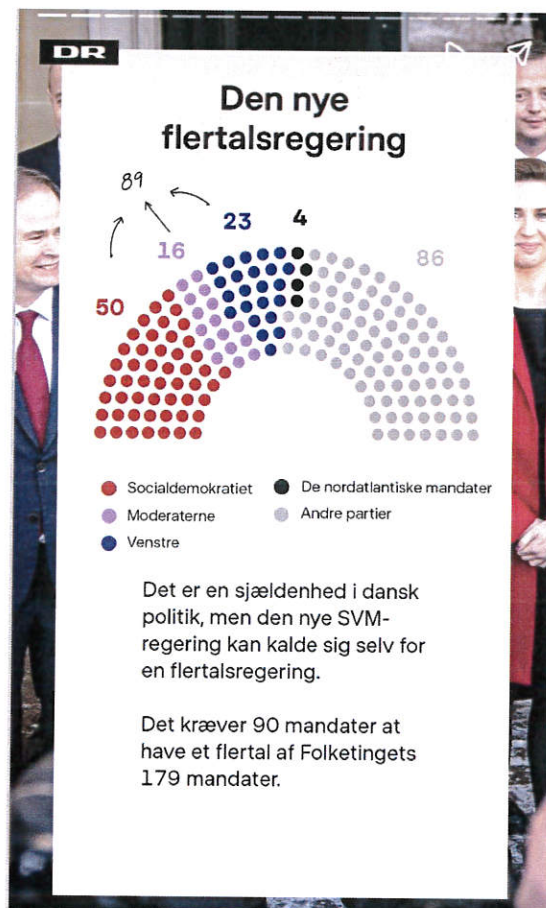
Ifølge Klagers centrale pointe, er det en fejl at DR omtaler "Regeringen Mette Frederiksen II", som en "flertalsregering". Klager skriver blandt andet, at "det er således faktisk forkert at tale om en flertalsregering". Klager skriver også i sin klage, at de tre regeringspartier tilsammen har 89 mandater, hvilket ikke udgør et flertal af Folketingets 179 medlemmer. Det er derfor misvisende og forkert, at DR omtaler regeringen som "flertalsregering", mener Klager.

Det er korrekt, som Klager - og også DR ved redaktionschef Michael Elsborg - påpeger, at det kræver 90 mandater ud af 179 at have et flertal i Folketinget. Dette anfægtes imidlertid ikke i den påklagede story/artikel. Den påklagede story/artikel fra dr.dk indledes med teksten: "Forstår flertalsregeringens magtfulde position" og er en gennemgang af netop dette emne.

DR forklarer i storyen, hvordan mandaterne er fordelt og desuden hvilken rolle de fire nordatlantiske mandater spiller i beregning af et flertal:

*"Tilsammen har Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne 89 mandater. De fire nordatlantiske mandater bakker op om den nye regering. Dermed er det en flertalsregering, som har usædvanlig stor magt",* fremgår det af en tekstboks i storyen.

DR vælger desuden at illustrere mandatfordelingen i Folketinget samt forklare, hvorfor regeringen kan kalde sig en "flertalsregering". Se figur 1.



Figur 1. (Foto fra dr.dk)

I storyen/artiklen vælger DR desuden at lade Christine Cordsen, DR's politiske korrespondent, uddybende forklarer at: *"Når en regering har sit eget flertal, kan den i princippet gennemføre, hvad den vil, hvis den ellers kan blive enig med sig selv".*

Ifølge Grundlovens §15 kan der ikke udnævnes en regering, der på forhånd har et flertal imod sig. Der har udviklet sig en tradition med 'Dronningerunde', når regeringen ikke kan fortsætte, fordi den mister sit flertal. Men 'Dronningerunden' står ikke nedfældet i Grundloven. Det er op til partierne, og her tæller de nordatlantiske mandater med, selv om de på visse punkter er stillet anderledes end de øvrige 175 medlemmer af Folketinget. Dette fremgår eksempelvis af statsminister Mette Frederiksens svar i Folketinget vedrørende dette <sup>1</sup>. Det forhold, at hvis tilstrækkelig mange nordatlantiske

<sup>1</sup> <https://www.ft.dk/samling/20211/spoergsmaal/US18/index.htm>

mandater siger, at de vil støtte Mette Frederiksen, så har hun flertal, og det er i overensstemmelse med Grundloven. De nordatlantiske mandater kan trække støtten på samme vis som andre partier eller enkeltmedlemmer kan, og dermed kan en regering stå i en ny parlamentarisk situation, da den ikke må have et flertal imod sig. Men der er i den situation ikke forskel på, hvor mandaterne stammer fra. De fire nordatlantiske indgår på lige fod i de 179<sup>2</sup>.

LSR konstaterer, at de tre nordatlantiske mandater er tilknyttet Socialdemokratiet og Venstres folketingsgrupper. Dermed har regeringen 92 mandater og reelt flertal i Folketinget. I de tilfælde hvor de nordatlantiske ikke stemmer – om f.eks. indenrigsforhold – har regeringen også flertal ud fra det forhold, at det her kræver 88 mandater for flertal i Folketingssalen. Mandatfordelingen og sammensætningen af regeringen samt de nordatlantiske mandaters rolle og betydning for regeringens arbejde, fremgår af storyen/artiklen. Det er derfor LSR's vurdering i denne sag, at fremstillingen og omtalen af regeringen som en "flertalsregering" ikke er misvisende eller faktisk forkert.

LSR bemærker desuden, at det er en gængs parlamentarisk og journalistisk tradition at omtale en "flertalsregering" uden samtidig at redegøre for alle nuancer og forhold i mandatfordelingen/beregningen.

DR har derfor efter LSR's opfattelse belæg for at kunne benytte betegnelsen "flertalsregering" om "Regeringen Mette Frederiksen II". Det ville snarere give anledning til undren, misforståelser og tvivl, hvis DR begyndte at omtale den etablerede regering som "en mindretalsregering". Dette ville kræve forklaringer.

DR underbyggede i storyen/artiklen med grafik og tekst nuancerne ved fordelingen af mandater – herunder de nordatlantiske mandaters rolle og betydning for regeringens parlamentariske arbejde. LSR mener derfor ikke, at DR's fremstilling af regeringen er forkert eller mangelfuld, men tydelig fremstiller den aktuelle parlamentariske situation i Folketinget og mandatfordeling bag regeringen og dermed at regeringen har et parlamentarisk mandatflertal bag sig. Klager får ikke medhold i kritikken af DR.

### **Konklusion og sammenfatning**

En klager mente, at DR i en story/artikel på dr.dk om den nye regering (Mette Frederiksen II) fejlagtigt omtalte regeringen som en "flertalsregering". Klageren skrev blandt andet, at regeringen med sine 89 mandater ikke kan betegnes som en "flertalsregering". LSR giver ikke medhold. LSR konstaterer, at DR's brug af betegnelsen "flertalsregering" hverken er ukorrekt eller misvisende, da regeringen de facto har flertal grundet de nordatlantiske mandaters fordeling, tilknytning og rolle i det parlamentariske arbejde i Folketinget. Mandaterne tæller med i det parlamentariske spil på nøjagtig samme vis som de øvrige 175.

Storyen/artiklen er desuden forsynet med grafik og video, der nuancerer og forklarer baggrunden for betegnelsen "flertalsregering". Det er tillige gængs sprogbrug i journalistisk omtale af denne type regeringsdannelse. Det er LSR's vurdering, at det snarere ville have givet anledning til spørgsmål og tvivl hos læserne, hvis DR havde valgt at omtale den etablerede regering som en "mindretalsregering".

---

<sup>2</sup> Grundloven: Atten fortællinger, Gyldendal Jens Peter Christensen, 2013

Klagen er besvaret for sent i henhold til DR's egne frister i de etiske retningslinjer. Det er beklageligt.

Klager får ikke medhold.

Jesper Termansen, den 23. februar 2023