

DR | GENERALDIREKTØREN

Maria Rørbye Rønn
DR Byen
Emil Holms Kanal 20
DK- 0999 København C
dr.dk

30. NOVEMBER 2022**Klage over P1 Morgen**

Du har den 14. oktober 2022 klaget over P1 Morgens manglende oplysninger om en medvirkende. Efter at redaktionen har svaret dig, har du klaget til lytternes og seernes redaktør. Han har nu gennemgået sagen og skrevet en indstilling.

Jeg fremsender hermed indstillingen, hvis konklusion jeg er enig i.

Med venlig hilsen



Maria Rørbye Rønn

Kopi:

Journalen
Etikchef Anja Lundberg Andersen, GD Stab
Direktør Lasse Bastkjær Jensen, GD Stab
Seniorkonsulent Mikkel Vincentz Pedersen, LSR
Ledende redaktionschef Anders Emil Møller, DR Nyheder
Redaktionschef Jens Conrad-Petersen, DR Nyheder
Direktør Sandy French, DR Nyheder

Sagen kort

P1 Morgen bragte i perioden 7. oktober til 4. november 2022 seks indslag med en "tvivler" forud for folketingsvalget den 1. november. En lytter klagede over, at DR ikke oplyste, at én af tvivlerne, som var med i indslag den 7., 14., 17. 28. oktober samt 2. og 4. november, kun blev introduceret første gang med oplysninger om, at hun tidligere havde stillet op for Alternativet samt siden Kristendemokraterne og medvirket i etableringen af partiet Moderaterne. Klager får medhold. Det er en overtrædelse af DR's etiske retningslinjer om grundig research, hæderlighed og ordentlighed i programvirksomheden. DR burde hver gang 'tvivleren' medvirkede have sikret, at lytterne kendte til tvivlerens politiske baggrund og fortid i, hvor tvivleren har beklædt poster som folketingskandidat for to partier samt medvirket til opstarten af et tredje. Det var relevante oplysninger, der burde have været oplyst i indslagene.

Gennemgang af sagen

Den 14. oktober 2022 klager _____ (herefter benævnt Klager) over et indslag i P1 Morgen. Indslaget drejer sig om, at DR har et panel af "tvivlere", som man interviewer i valgkampen.

Klager kritiserer DR for ikke i P1 Morgen at oplyse, at én af de interviewede, Stine Bardeleben (herefter benævnt SB), er bestyrelsesmedlem i Klimabevægelsen og har været folketingskandidat for blandt andre Alternativet.

Den 18. oktober 2022 svarer redaktionschef for P1 Morgen Jens Conrad-Petersen (JCP) Klager.

Redaktionschefen skriver: *"Vi bringer i P1 Morgen et koncept, hvor vi følger flere tvivlere gennem valgkampen. En af dem er Stine Bardeleben. Det er helt korrekt, at hun tidligere har været kandidat for Alternativet – hvilket vi også klart oplyser i vores første introduktion til konceptet med tvivlerne. Det er faktisk en del af begrundelsen for, at hun er interessant som tvivler.*

Vi siger i udsendelsen dette:

"Stine Bardeleben Helles, privat rådgiver i byggebranchen, 56 år, fra Gilleleje.

Du har været vidt omkring de seneste tre år. Ved sidste folketingsvalg stemte du Alternativet. Du opstillede sågar for dem ved folketingsvalget 2019, hvor du var spidskandidat i fyns storkreds. Du meldte dig ud, da du ikke blev valgt ind.

Efterfølgende sad du i en kort periode med om bordet, da Lars Løkke startede moderaterne i 2021 og senest meldte du dig ind i Kristendemokraterne, som du forlod samtidig som Isabelle Arenndt tilbage i maj. Nu beskriver du dig selv som politisk hjemløs."

Jeg vil gerne medgive, at vi skal gentage denne information hver gang vi taler med Stine Bardeleben i resten af valgkampen, og jeg beklager, at vi ikke gjorde dette i det pågældende indslag."

Den 4. november 2022 svarer Klager tilbage til JCP. Klager henviser til, at heller ikke den pågældende morgen oplyste DR i indslagene baggrunden for SB som "tvivler", da hun blev interviewet i P1 Morgen, på trods af at redaktionschefen allerede havde erkendt over for Klager, at der var tale om en fejl.

Den 10. november 2022 anker Klager svaret til lytternes og seernes redaktør (herefter benævnt LSR).

Klager skriver i sin ankehenvendelse, at han har modtaget et ret imødekomende svar fra den ansvarlige redaktionschef for blot at konstatere, at intet er ændret. Ifølge Klager understøtter det en opfattelse af, at DR ikke er objektiv. Klager skriver blandt andet: *"DR skulle gerne være vores fælles medie og en uvildig kildekritisk objektiv kilde til information. Men DR har gang på gang skarpe vinklinger, som den almindelige lytter ikke opdager. Jeg faldt over det her med Stine "byggerådgiveren" og googledede hende lynhurtigt, fordi hun godt nok var vældig godt orienteret og med ret stærke meninger for en, der skulle forestille at være en "almindelig" tvivlende vælger (med mindre man hørte allerførste gang hun var med i P1 Morgen (guderne må vide hvilken dag og hvor tidligt på morgen det var...))"*.

Den 11. november 2022 bekræfter LSR over for Klager, at sagen bliver behandlet som en ankesag.

Procedure

DR har ifølge lovgivningen og egne etiske retningslinjer fire uger til at besvare en klage. Klagen er indgivet den 14. oktober 2022 og besvaret den 18. oktober. Dermed opfylder den kravene. Den er besvaret fyldestgørende af den rette person, redaktionschefen for P1 Morgen.

Indstilling fra lytternes og seernes redaktør

Klagers kritikpunkt er, at DR i flere tilfælde har haft en "tvivler" med i sit valgpanel i P1 Morgen af almindelige borgere, der var i tvivl om, hvor de skulle sætte deres kryds ved folketingsvalget den 1. november. Hvorvidt SB kan betegnes som en almindelig vælger, må være redaktionens vurdering. Men – ifølge Klager – har den pågældende "tvivler" både været folketingskandidat for flere partier og haft en bestyrelsespost i Klimabevægelsen i Danmark. Relevante oplysninger, der burde have fremgået af indslagene. DR's etiske retningslinjer fordrer, at DR bringer alle relevante oplysninger frem om de kilder, som man bruger. I indslag om folketingsvalg må kilders eventuelle tidligere eller nuværende politiske engagement betragtes som en relevant oplysning.

Kilden medvirker seks gange i indslag i P1 Morgen i perioden fra 7. oktober til 4. november. Det skete på datoerne: 7., 14., 17. 28. oktober samt 2. og 4. november. I halvdelen af gangene blev hun introduceret; i den resterende halvdel blev SB kun omtalt som 'byggerådgiver.'

Den første gang lyder oplægget til "tvivleren": *"Vi talte også med Stine Bardeleben Helles, privat rådgiver i byggebranchen, 56 år, fra Gilleleje. Hun har været vidt omkring de seneste tre år. Ved sidste folketingsvalg, der stemte hun på Alternativet. Faktisk opstillede hun for dem ved folketingsvalget 2019 som spidskandidat i Fyns storkreds. Så har hun haft en kort periode, hvor hun var med i Lars Løkke Rasmussens forberedende arbejde i forhold til at lave partiet Moderaterne. I 2021 har hun også været medlem af Kristendemokraterne, men dem har hun forladt nogenlunde samtidig med, at den daværende formand Isabella Arendt gik ud af partiet i maj. Nu står hun så her og beskriver sig selv som politisk hjemløs."*

Den 14. oktober er SB med i P1 Morgen igen. Her nævnes hun af værterne kun som "privat rådgiver i byggebranchen".

Den 17. oktober medvirker SB også, og denne gang bliver SB også kun omtalt som "tvivler" og privat rådgiver i byggebranchen.

Den 28. oktober bliver SB omtalt med sine tidligere politiske aktiviteter.

Dagen efter valget – den 2. november – medvirker SB i P1 Morgen og bliver her omtalt som tidligere folketingskandidat for Alternativet.

SB er desuden med i P1 Morgen igen den 4. november, tre dage efter valget. Her nævnes hun stadig kun som "privat rådgiver i byggebranchen", som endte med at stemme på Alternativet.

Grundlæggende er det afgørende vigtigt, at lytterne har en mulighed for at forholde sig til, hvem de kilder er, som DR inviterer ind som her omtalt som "tvivlere". Oplægget er, at lytterne kan høre, hvordan tre "almindelige" vælgere opfatter deres tvivl undervejs i valgkampen. Intet – herunder ét eller flere folketingskandidaturer – bør forhindre, at P1 benytter SB som case på en "tvivler". Men hun har haft en ikke typisk tilgang til politik i de senere år, og hun er ikke i den forstand den "almindelig vælger." Det er vigtige oplysninger for lytterne at få, hver gang hun medvirker, og lytteren kan ikke forventes at have hørt eller husket oplysningerne fra tidligere.

DR burde derfor have oplyst om kildens baggrund hver gang, kilden medvirkede. Det medgiver redaktionschef Jens Conrad-Petersen i sit svar den 18. oktober. Redaktionschefen har understreget, at der fra P1 Morgens side ikke har ligget en bevidst handling bag, at den medvirkende kun er blevet korrekt introduceret i halvdelen af de seks gange.

Jeg har i sagen ingen oplysninger om, at kilden er – eller har været – Bestyrelsesmedlem i Klimabevægelsen i Danmark, sådan som Klager angiver.

Klager får medhold.

Konklusion og sammenfatning

En lytter klagede over, at P1 Morgen gennem valgkampen introducerede en kilde som "tvivler", uden at oplyse, at "tvivleren" havde været folketingskandidat for Alternativet og for Kristendemokraterne samt deltaget i opstartsarbejdet med partiet Moderaterne. Kilden medvirkede i P1 Morgen seks gange fra den 7. oktober til den 4. november 2022. Kilden blev kun korrekt introduceret i halvdelen af gangene. I den anden halvdel af tilfældene omtalte P1 Morgen den medvirkende som 'tvivler' og 'privat rådgiver i byggebranchen.'

Redaktionschefen for P1 Morgen gav i sit svar Klager ret i, at kilden burde have været introduceret med sin baggrund.

Når DR vælger at præsentere en "tvivler" blandt almindelige vælgere, bør DR også oplyse lytterne - hver gang den pågældende medvirker - om kildens tidligere engagement i politik for Alternativet, Kristendemokraterne og Moderaterne. Det er oplysninger, som i den konkrete situation er væsentlige for lytternes bedømmelse af den medvirkende. Klager får medhold.

DR har erkendt fejlen, men bør beklage på "Fejl og fakta" på dr.dk, at P1 Morgen ikke deklarerede den medvirkende kilde hver gang, kilden medvirkede i 'tvivler-panelet'.

Klager får medhold.

Jesper Termansen, den 30. november 2022