

DR | GENERALDIREKTØREN

Maria Rørbye Rønn
DR Byen
Emil Holms Kanal 20
DK- 0999 København C
dr.dk

23.11. 2022

Klage over indslag i TV Avisen

Du har den 2. oktober 2022 klaget over et indslag i TV Avisen sendt den 2. oktober 2022. Efter at redaktionen afviste din kritik, har du klaget videre til lytternes og seernes redaktør. Han har nu gennemgået sagen og skrevet en indstilling.

Jeg fremsender hermed indstillingen, hvis konklusion jeg er enig i.

Med venlig hilsen,


Maria Rørbye Rønn

Kopi:

Journalen
Etikchef Anja Lundberg Andersen, GD Stab
Direktør Lasse Bastkjær Jensen, GD Stab
Seniorkonsulent Mikkel Vincentz Pedersen, LSR
Redaktionschef, Morten Tvegaard, TV Avisen, DR Nyheder
Direktør Sandy French, DR Nyheder

Sagen kort

En klager fandt et indslag om antallet af dræbte palæstinensere i 2022 ensidigt. Det korte nyhedsindslag blev bragt i TV Avisen den 2. oktober 2022. Klageren mente, at der manglede objektivitet, og at man blev efterladt med det indtryk, at israelere dræber palæstinensere uden grund. Indslaget er en citathistorie fra BBC, der har opgjort antallet af dræbte palæstinensere i Østjerusalem og Vestbredden i 2022.

Indslaget var ikke uden faktisk indhold og bragte ikke forkerte oplysninger. Prioriteringen kan altid diskuteres, men det lå inden for DR's redigeringsret og var dermed ikke en overtrædelse af DR's etiske retningslinjer.

Klager får ikke medhold.

Gennemgang af sagen

Den 2. oktober 2022 henvender (herefter benævnt Klager) sig til DR med en klage over et indslag i TV Avisen 2. oktober 2022. Indslaget er et kort nyhedsindslag, en såkaldt voice over, der drejer sig om en opgørelse, BBC har lavet over antallet af dræbte palæstinensere i Østjerusalem og Vestbredden i 2022. Indslaget varer ca. 30 sekunder.

Klager kritiserer indslaget for at være unuanceret. Klagers påstand er, at DR agerer partisk i nyhedsdækningen ved at undlade at oplyse de bagvedliggende årsager til antallet af dræbte palæstinensere. Klager påpeger, at der ikke nævnes med ét ord, hvorfor de israelske sikkerhedsstyrker har dræbt det omtalte antal palæstinensere, og at det heller ikke omtales, hvor mange israelere, der er dræbt af palæstinensiske angreb og hvorfor. Klager skriver også til DR: *"Man spreder budskaber uden faktisk indhold og er dermed indirekte med til at holde kog i konflikten"*.

DR's svar til Klager

Den 4. november svarer redaktionschef i DR Nyheder og ansvarlig for TV Avisen, Morten Tvegaard (MT).

MT skriver blandt andet:

"Jeg er ikke enig med dig i, at den lille korte historie er subjektiv. Det er en citathistorie fra BBC, som har opgjort dødstallet for palæstinensere i 2022 og altså når frem til, at 100 er dræbt. Årsagerne er naturligvis mange og forskellige fra sag til sag, og det vil være for omfangsrigt at nævne dem i en kort nyt-blok som denne. Tallet 100 er faktisk – det er en optælling, som BBC har foretaget, så jeg må afvise, at vi spreder budskaber uden faktisk indhold".

Klager er ikke tilfreds med svaret fra DR og anker svaret til lytternes og seernes redaktør (herefter benævnt LSR) den 7. november. Klager skriver blandt andet som begrundelse at *"Lyttere og seere efterlades med det indtryk at Israelere dræber Palæstinensere uden grund."*

Procedure

Klagen er indsendt den 2. oktober og besvaret af redaktionen den 4. november. DR har op til fire uger til at besvare en klage, og denne er ikke besvaret inden for fristen, hvilket er beklageligt. Klagen er besvaret korrekt af den ansvarlige redaktionschef for TV Avisen, hvor det påklagede indslag stammer fra. Der er også indsat den officielle klagevejledning i svaret, sådan som DR's etiske retningslinjer fordrer.

Indstilling fra lytternes og seernes redaktør

Det følger af DR's etiske retningslinjer, at DR skal foretage grundig research samt hæderlighed og ordentlighed i programarbejdet. DR taler ikke mod bedre vidende eller har skjulte dagsordner. Klagers påstand er, at DR agerer partisk i nyhedsdækningen ved at undlade at oplyse de bagvedliggende årsager til antallet af dræbte palæstinensere. Klager påpeger, at det for eksempel ikke nævnes med ét ord hvorfor de israelske sikkerhedsstyrker har dræbt det omtalte antal palæstinensere. Klager skriver tillige, at det heller

ikke omtales i indslaget, hvor mange israelere, der er dræbt af palæstinensiske angreb og hvorfor. Dette leder Klager til den konklusion, at indslaget er partisk og unuanceret – og at DR dermed bliver en part i konflikten, som Klager påpeger. Klager mener, at DR dermed spreder *"budskaber uden faktisk indhold"* og er dermed *"indirekte med til at holde kog i konflikten"*.

DR skal i alle sammenhænge opfylde flere etiske målsætninger.

DR skal foretage grundig research. DR må ikke undertrykke relevante oplysninger. DR har den fulde redigeringsret over stoffet.

DR citerer i den konkrete sag en artikel fra BBC med overskriften: "Palestinian deaths toll in West Bank hits 100 this year". Den blev bragt 1. oktober 2022 på BBC's hjemmeside.

Teksten i voice overen i TV Avisen lyder:

"Mindst 100 palæstinensere er i år blevet dræbt i de besatte områder Østjerusalem og Vestbredden. Det viser en opgørelse, som BBC har lavet. 2022 er dermed på vej til at blive det blodigste år i området siden 2015. Ifølge BBC er langt størstedelen blevet dræbt af israelske sikkerhedsstyrker og nogle bevæbnede, civile israelere."

Klager kræver, at DR for eksempel kommer ind på, hvorfor de israelske sikkerhedsstyrker har dræbt 100 palæstinensere, hvilket er et omdrejningspunkt i den lange artikel, der ligger til grund for indslaget. Ligeledes kommer DR, påpeger Klager, ikke ind på, hvor mange israelere, der er dræbt ved palæstinensiske angreb.

Det er DR's ret at prioritere, hvilke typer af information, der bør indgå i et indslag vedrørende antallet af dræbte. Der er ikke nogen af de oplysninger, som DR refererer, som ikke er korrekte. De er taget fra BBC-artiklen, og BBC er citeret som kilde. Deri ligger der ikke nogen overtrædelse af DR's etiske retningslinjer. Oplysningen om, at israelske sikkerhedsstyrker og nogle bevæbnede civile israelere står for drabene er også en korrekt oplysning.

Man kan hævde – som Klager gør – at netop den sætning gør voice overen tendentiøs. Jeg er enig med Klager i, at man kan opfatte sætningen sådan, at det kun er israelerne, der anvender våben og vold. BBC har mere nuancerede informationer i artiklen på dette punkt. Den forklarer blandt andet, at en betydelig del af de dræbte palæstinensere havde været involveret i voldshandlinger. Omkring en tredjedel af de dræbte var 'militant gunman', som det står i BBC-artiklen og i mange, men ikke alle tilfælde, skete drabene i forbindelse med skudvekslinger mellem israelere og palæstinensere. BBC nævner også, at i 2022 blev 16 israelere og to udlændinge dræbt af arabiske israelere og palæstinensere.

DR kunne have nuanceret billedet af drabene ved at føje en sætning til, der oplyste, at ifølge BBC skete mange af drabene efter skud og vold på begge sider.

Men det er ikke en overtrædelse af DR's etiske retningslinjer, at DR vælger ikke at have denne information med.

Et "kort ny" indslag er en kortfattet – og forenklet – fremstilling af en nyhed, og det vil altid kunne kalde på refleksioner over, hvilke oplysninger, der er med, og hvilke, der er udeladt.

Indslaget var ikke uden faktisk indhold, som Klager påstår. Når Klager også skriver, at DR med sit indslag "holder kog i konflikten" er det Klagers egen udokumenterede personlige betragtning, hvilket jeg ser bort fra i denne sagsgennemgang.

Konklusion og sammenfatning

En seer klagede over et indslag i TV Avisen den 2. oktober 2022. Indslaget var baseret på en artikel fra BBC, og det refererede, at 2022 ind til nu havde været de blodigste på Vestbredden siden 2015 med foreløbig 100 dræbte palæstinensere. Klager mener, at DR – ved kun at nævne de israelske soldater og israelske civile drab på palæstinensere gør sig skyldig i partiskhed og er med til at "holde en konflikt i kog". Klager skriver at indslaget er uden faktisk indhold.

DR bragte oplysninger med tydelig angivelse af kilden (BBC), og ingen af oplysningerne var i sig selv forkerte. DR har redigeringsretten over stoffet, og DR overtrådte med den korte udlandsnyhed ikke sine egne etiske retningslinjer.

BBC oplyste også i artiklen, at mange af drabene fandt sted efter kamphandlinger, hvor palæstinenserne også åbner ild og brugte vold. Denne information kunne DR have valgt at tage med, men det er DR's valg at prioritere oplysningerne, og de oplysninger som DR bragte, var ikke faktisk forkerte, i modsætning til hvad Klager skriver.

Klager får ikke medhold.

Jesper Termansen, den 23. november 2022