

GENERALDIREKTØREN

Maria Rørbye Rønn

DR Byen

Emil Holms Kanal 20

DK-0999 København C

T +45 3520 3040

www.dr.dk

16. april 2018

Kære

Du har den klaget over et indslag i TV Avisen, som blev sendt den 2. november 2017. Efter at redaktionen afviste din kritik den 24. januar 2018, har du klaget videre til lytternes og seernes redaktør. Han har nu gennemgået sagen og udarbejdet en indstilling til min afgørelse.

Jeg fremsender hermed indstillingen, hvis konklusion jeg har valgt at følge.

Med venlig hilsen



Maria Rørbye Rønn

Generaldirektør

Kopi: Journalen

Jurachef Peter Skov

Etikchef Inger Bach

Redaktionschef Morten Tvegaard

Chefkonsulent Marianne Juul

Gennemgang af sagen.

Den 9. januar 2018 henvender folketingsmedlem (herefter 'klager') sig vedrørende et indslag i TV Avisen bragt i 18.30-udgaven den 2. november 2017. Klagen dækker også en artikel på dr.dk, som blev bragt samme dag.

I klagen står: *"I TV-indslaget "Sidste dag med direkte søgning" i DR1 TV-avisen d. 1 november 2017, om dansk politis adgang til Europols databaser, fremkommer en række ukorrekte og forkerte oplysninger.*

I første del af indslaget fortæller nyhedsoplæseren blandt andet at, "Når politiet i Rødby kontrollerer bilister, så kan de indtil midnat på deres telefoner søge direkte i Europols kriminalitetsregister. Men fra i morgen er Danmark ikke fuldt medlem af Europol-samarbejdet og så skal søgningen gå via Europol-betjente."

Senere i indslaget uddybes dette med følgende beskrivelse,

"Omkring 200 gange dagligt har Dansk politi søgt i Europols kriminalitetsregister. På det seneste også via app'en her (billede af betjent med mobilapp vises .red), som bl.a. søger direkte i Europols registre. Men nu er det slut. Fra midnat træder Danmarks sær aftale om begrænset Europol-medlemskab i kraft. Og så skal betjentene her via særlig Europol-ansatte."

Under hele indslaget bliver der talrige gange vist billeder af danske grænsebetjente, som står over søger i en app på deres telefoner.

Jeg har spurgt Justitsministeren om disse oplysninger er korrekte. Han har i et svar til Folketinget d. 13 december 2017, oplyst, at det ikke er korrekt når DR oplyser, at danske grænsebetjente indtil 31. oktober har kunne søge i Europols register via en app på deres telefoner. Konkret skriver Justitsministeren i svaret at,

"Det ikke er korrekt, som angivet i ovenfor nævnte artikel, at danske betjente ved grænsen indtil den 31. oktober 2017 har haft adgang til at søge i dele af Europols registre via en app. I Danmark har Rigspolitiet (Nationalt Efterforskningscenter), visse grænsepolitiafdelinger og Politiets Efterretningstjeneste indtil den 1. november 2017 haft adgang til Europol Information System (EIS) og kunne således via deres terminaler foretage direkte søgninger mv. i databasen."

Hele svaret kan ses her,

<http://www.ft.dk/samling/20171/almdel/euu/spm/28/svar/1452872/1834957.pdf>

De samme forkerte oplysninger fremgår af artiklen på DR-Nyheder d. 2 november 2017 under overskriften "Nu klapper Europols registre i for dansk politi" (<https://www.dr.dk/nyheder/politik/nu-klapper-europols-registre-i-dansk-politi>) Af artiklen fremgår det bl.a. at,

"Dele af dansk politi - eksempelvis nogle betjente ved grænsen - kan i dag søge via en app i dele af de nuværende Europol-registre, men det er altså slut fra i aften."

Overskriften på artiklen er desuden decideret misvisende, idet det ikke er korrekt, at "Nu klapper Europols registre i for dansk politi". Dansk politi har med den ny særaftale mellem Danmark og EU, forsat fuld adgang til alle Europols registre uden undtagelse.

Derfor bliver det også helt absurd, når artiklen forsøger at forklare, hvilke konsekvenser den nye særaftale vil have for dansk politi. Af artiklen fremgår det bl.a. at,

"I dag har dansk politi direkte adgang i Europols registre, så en betjent i marken kan ringe til sin kollega og få oplysninger om eksempelvis en nummerplade eller et personnummer. Fra i morgen skal den danske betjent i stedet ringe til en ansat ved Europol, som så skal servicere dansk politi. Dermed mærker politiet konsekvenserne af, at et flertal af vælgerne stemte nej til at afskaffe retsforbeholdet til EU ved folkeafstemningen i december 2015."

Jeg håber derfor, at DR vil sørge for at dementere denne ukorrekte og stærk tendentiøse dækning af et landspolitisk meget vigtigt emne, og i den forbindelse bringe et dementi under artiklen på DR Nyheder. "

DR svarer

Den 24. januar 2018 svarer redaktionschef Morten Tvegaard klager. I svaret står:

"Din klage centrerer sig om hvorvidt, danske betjente ved grænsen indtil 1. november har haft mulighed for at søge i Europol direkte fra deres håndholdte terminaler. Det både fortæller politiinspektør Kim Kliver, og det viser betjentene i Rødby os på vores reportagetur. Politiet står også bag udsagnet om, at det nu bliver mere besværligt for betjentene (at skulle ringe til en Europol-medarbejder og få lavet opslag i databasen). Jeg har lige gennemlyttet vores råbånd – og her siger politiinspektør Kim Kliver desuden (ikke offentliggjort):

"I har lige set en af mine medarbejdere vise, hvordan vi kan søge ned i en række forskellige databaser. Det er både Europol-databasen, det er Interpols database, det er Schengen, og det er de danske systemer. Den nye aftale med Europol – fordi vi ikke længere er medlemsland – gør at vi har ikke længere den direkte adgang til at søge ned i Europols databaser."

Vi har nu rettet henvendelse til Justitsministeriet for at få dem til at uddybe deres svar til dig. Enten menes der noget andet med svaret, eller også har politiet ved Rødby ikke fortalt sandheden. Jeg vil gerne have lov til at vende tilbage på denne del, når vi får svaret fra Justitsministeriet.

Jeg synes dog, der er flere ting, som burde have været mere præcist. Fx overskriften i artiklen "Nu klapper Europols registre i for dansk politi" – den er ikke god nok. Det rigtige ville være at beskrive det, vi gør i selve artiklen – nemlig at den direkte adgang nu forsvinder, men at politiet stadig har adgang via mellemand til præcis de samme søgninger. Denne del er dog relevant, for det er det, politiet selv påpeger som et problem. Derudover blev der seks timer efter udgivelsen rettet og præciseret forskellige ting og tilføjet denne tekst i bunden (som stadig kan ses i artiklen):

"DR Nyheder har rettet, at de fire ansatte ved Europol ikke udelukkende kommer til at sidde i Haag, der kommer til at sidde to i Haag og to i Danmark. Desuden har DR Nyheder beskrevet forskellen på, hvordan dansk politi søger i dag, og hvordan dansk politi skal søge fremover. Der er desuden tilføjet detaljer om det nye søgesystem, Quest."

Jeg ser frem til at høre, om jeg har forstået din anke korrekt – da jeg ikke (indtil Justitsministeriet måtte sige noget andet) mener, at vi har begået fejl i forhold til grænsebetjentenes adgang til Europol. Vi har selv set betjente foretage søgningerne, og politiet har selv oplyst os om deres muligheder og begrænsninger."

DR henvender sig til Justitsministeriet

Efterfølgende rykker klager for at høre, om DR har modtaget svar fra Justitsministeriet. Den 30. marts 2018 må Morten Tvegaard meddele klager, at DR Nyheder ikke har haft held med at få oplysninger fra Justitsministeriet. Ministeriet har således ikke oplyst, hvori fejlen skulle bestå.

Den 3. april 2018 henvender klager sig til mig og beder mig gennemgå sagen på ny, da der er gået 12 uger uden held i forhold til DRs forespørgsel til Justitsministeriet.

Klager sender et supplerende materiale til brug for oplysning af sagen. Det drejer sig om svar til Folketinget fra regeringen og justitsministeren vedrørende dansk politis muligheder for søgning i EIS/Europol. Jeg har til oplysning og forståelse af justitsministerens svar til Folketinget angående DRs indslag gennemgået de vedhæftede dokumenter. De drejer sig alle i et eller andet omfang om politiets søgemuligheder i forhold til Europol i sidste halvdel af 2017 og frem til, at Danmark i november 2017 har måttet forlade Europol.

De pågældende dokumenter er gengivet her:

Uddrag af tale af Justitsminister Søren Pape på samråd d. 1. juni 2017.

"6. Rigspolitiet har i den forbindelse oplyst, at adgangen til at søge i EIS i dag er forbeholdt særlige medarbejdere i medlemsstaterne. Rigspolitiet har endvidere oplyst, at Europol i 2015 iværksatte et projekt – QUEST – som skal gøre det muligt for medlemslandenes operationelle front-linjepersonale automatisk at foretage én samlet søgning i nationale databaser samt dele af Europols systemer og databaser. Inden det stod klart, at Danmark måtte forlade Europol, var det Rigspolitiets hensigt, at QUEST skulle integreres i politiets it-løsninger, bl.a. i den mobilbaserede "søgeapp", som er under udrulning i øjeblikket."

Kilde: <http://www.ft.dk/samling/20161/almdel/EUU/bilag/879/1787114/index.htm>

Uddrag af svar til Folketinget d. 13. december "Rigspolitiet kan indledningsvis oplyse, at lande, som er medlemmer af Europol, har egen adgang (terminaladgang) til Europol Information System (EIS), og at medarbejdere med adgang til terminalerne kan foretage direkte søgninger i EIS, ligesom opdatering/lagring af oplysninger kan foretages direkte i EIS af de enkelte medlemsstater.

Som konsekvens af, at Danmark ikke længere er medlem af Europol, har dansk politi mistet denne terminaladgang, og dansk politi har efter den 1. november 2017 hverken kunne foretage søgninger i eller uploade informationer til EIS."

[..]

"Det er Rigspolitiets vurdering, at ordningen sikrer, at dansk politi uanset tidspunktet på døgnet kan udveksle oplysninger med Europol med den nødvendige hurtighed og smidighed. Det kan ikke udelukkes, at det konkret kan komme til at tage lidt længere tid at fremskaffe oplysninger sammenlignet med situationen før den 1. november 2017. Efter Rigspolitiets opfattelse er ordningen imidlertid operativt tilfredsstillende, idet eventuelle forsinkelser ikke vurderes at ville have operativ betydning."

Kilde:

<http://www.eu.dk/samling/20171/almdel/euu/spm/29/svar/1452875/1834968.pdf>

Uddrag af svar til Folketinget d. 3. november 2017

"Hvordan adgangen til Europol Information System via QUEST ville være blevet implementeret i Danmark, hvis Danmark fortsat havde været medlem af Europol, og hvor mange politibetjente, der i givet fald ville have fået QUEST-adgang, kan i sagens natur ikke fastslås helt præcist. Det var oprindeligt intentionen at integrere adgangen til Europol Information System via QUEST i den søgeapp, som er under udrulning i øjeblikket. I app'en kan der søges på personer, køretøjer og dokumenter (pas mv.) i danske registre samt i Schengen Informations Systemet. Herudover kan der søges på efterlyste rejsedokumenter mv. i Interpols registre, og det er tanken på længere sigt også at give adgang til at søge i Interpols registre over efterlyste personer. Søgningen foretages automatisk i alle tilgængelige registre og foregår på den måde, at brugeren indtaster f.eks. et navn eller et registreringsnummer på et køretøj i app'en, hvorefter systemet sammenholder oplysningerne med de nationale og internationale systemer. Søgeapp'en er som nævnt under udrulning i øjeblikket og forventes – når den er fuldt implementeret – at blive stillet til rådighed for 8.000-10.000 medarbejdere i dansk politi." Kilde:

<http://www.eu.dk/samling/20171/almdel/euu/spm/3/svar/1439138/1812386.pdf>

Uddrag af svar til Folketinget 13. december 2017

"Politiets mobilbaserede "søgeapp" er gjort tilgængelig for alle politikredse. De medarbejdere, der har adgang til den mobilbaserede "søgeapp", har mulighed for at foretage søgninger i bl.a. Schengen Information System (SIS II) og Interpols FIND-system. I SIS II kan der via app'en foretages opslag på rejsedokumentnumre, navn og fødedato. Det er alene oplysninger om, hvorvidt dokumentet eller personen er efterlyst i Schengen, der er tilgængelige ved opslag. I Interpols FIND-system er der i første omgang alene adgang til at foretage søgninger på rejsedokumentnumre via app'en. Det er alene oplysninger om, hvorvidt dokumentet er efterlyst, der er tilgængelige ved opslag. I forbindelse med videreudvikling af app'en forventes adgangen udvidet til også at omfatte søgninger på personer." Kilde:

<http://www.eu.dk/samling/20171/almdel/euu/spm/33/svar/1452871/1834955.pdf>

Jeg kan i øvrigt henvise til regeringens redegørelse af oktober 2017 om implementeringen af den nye Europol aftale. Herfra fremgår af afsnit "3.2 QUEST" bl.a. at

Uddrag af regeringens redegørelse om implementeringen af den nye Europol-aftale, oktober 2017

"QUEST er et særligt system, der giver Europol-medlemmers kompetente myndigheder adgang til at søge i dele af de data, der på nuværende tidspunkt stilles til rådighed af Europol. Disse søgninger vil bl.a. kunne ske fra mobile enheder (mobiltelefoner, tablets mv.), der er indrettet til dette.

Europol har ifølge Rigspolitiet oplyst, at QUEST fra primo oktober måned 2017 blev integreret som et pilotprojekt i Spanien. Det er foreløbigt forventningen, at QUEST vil være tilgængeligt for alle medlemmer af Europol i løbet af december måned 2017. Det er herefter op til de enkelte medlemslande, hvornår QUEST udrulles i landene. Rigspolitiet har oplyst, at implementeringen af QUEST i Europol indebærer, at der for de øvrige EU-medlemsstater indføres mulighed for en mere smidig og hurtig adgang til en del af EIS-data, der herefter vil kunne tilgås i forreste linje af det operative personale via mobile enheder. Denne mulighed bliver ikke stillet til rådighed for Danmark som følge af, at Danmark efter samarbejdsaftalen ikke har direkte adgang til EIS. Det betyder ifølge Rigspolitiet, at dansk politi i modsætning til politiet i de øvrige EU-medlemsstater ikke vil kunne foretage opslag i EIS som led i det patruljerende politis opgavevaretagelse, herunder i forbindelse med udlændingekontrol, grænsekontrol, indsatsen over for udenlandske personer med relation til bandemiljøet mv." (s. 6 ff.)

Kilde: <http://www.eu.dk/samling/20171/almdel/EUU/bilag/52/1804343.pdf>

Indstilling fra lytternes og seernes redaktør

Klagers påstand er, at indslaget i TV Avisen og artiklen på dr.dk indeholder faktisk forkerte oplysninger. Til støtte for det synspunkt vedlægger klager det svar, som justitsminister Søren Pape Poulsen den 13. december 2017 har givet klager, der er folketingsmedlem og medlem af Folketingets Europaudvalg. Klagers spørgsmål vedrører dog kun artiklen, men den bygger på de samme oplysninger, som blev givet til TV Avisen i forbindelse med indslaget.

Spørgsmål og svar lyder således:

"Ministeren bedes oplyse, om det er korrekt, at danske betjente ved grænsen indtil 31. oktober 2017 har haft adgang til at søge i dele af Europols registre via en app, som det fremgår af artiklen "Nu klapper Europols registre i for dansk politi" (DR Nyhederne, den 2. november 2017). I bekræftende fald bedes ministeren oplyse, hvor mange betjente der har haft adgang via denne app."

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

"Det ikke er korrekt, som angivet i ovenfor nævnte artikel, at danske betjente ved grænsen indtil den 31. oktober 2017 har haft adgang til at søge i dele af Europols registre via en app.

I Danmark har Rigspolitiet (Nationalt Efterforskningscenter), visse grænsepolitiafdelinger og Politiets Efterretningstjeneste indtil den 1. november 2017 haft adgang til Europol Information System (EIS) og kunne således via deres terminaler foretage direkte søgninger mv. i databasen."

DRs optagelser

I TV-indslaget ses tydeligt – i nærbillede – en politimand i Rødby, som taster oplysninger ind på en app på sin telefon. Sidst i indslaget ses samme politimand benytte sin mobiltelefon til at indscanne et kørekort.

Ikke bare en menig politimand, men også den ansvarshavende politiinspektør KK bekræfter (ifølge redaktionschef Morten Tvegaard) at politiet kan søge i samtlige registre inklusive Europols database fra en app på telefonen. Redaktionschef Morten Tvegaard henviser til konkrete råoptagelser, som jeg har gennemgået.

På optagelserne ser man først en politibetjent demonstrere en app med påskriften "politi". (se vedhæftede affotografering af TV-billeder bilag 1 og bilag 2) App'en bruges som enhver anden app ved fingertryk. Politibetjenten viser, hvordan man kan søge på et givent registreringsnummer, og samtidig kan man fra app'en søge direkte i det danske kriminalregister. Politibetjenten oplyser, at man er i gang med at få app'en tilrettet, så man også kan søge på udlændinge. App'en kan scanne dokumenter og læse indholdet af data på chippen i pas og på kørekort, oplyser den interviewede betjent.

Politiinspektør KK bliver spurgt, hvad der sker, når politiet søger i EIS (Europols informationssystem). Han svarer: *"I har lige set en af mine medarbejdere vise, hvordan vi kan søge ned i en række forskellige databaser. Det er både Europoldatabasen, det er Interpols database, det er Schengen, og det er de danske systemer. Den nye aftale med Europol – fordi vi ikke længere er medlemsland – gør, at vi har ikke længere den direkte adgang til at søge ned i Europols databaser."*

Over for den forklaring står justitsminister Søren Pape Poulsens svar i Folketinget den 13. december 2017 om rigtigheden af TV Avisens oplysninger som gengivet i artiklen på dr.dk. Svaret afviser DRs fremstilling, at danske betjente ind til 1. november 2017 har haft adgang til at søge i dele af Europols registre via en app.

Ifølge samme svar har udvalgte dele af politiet via terminaler haft mulighed for at søge ind til denne dato. Det fremgår ikke af svarets kortfattede tekst, hvordan ordet "terminaler" skal forstås, men det må logisk set være en anden tilgang end via en app på en smartphone eller en tablet.

Af justitsministerens vedlagte svar til Folketinget fremgår det, at forsøg med en app har fundet sted i dele af dansk politi ind til dansk udtræden af Europol til november 2017. Justitsministeren skriver blandt andet den 3. november 2017, at når søgeapp'en er fuldt ud implementeret vil være tilgængelig for mellem 8000 og 10000 danske politifolk.

I december 2017 oplyser justitsministeren, at søgeapp'en ikke kan foretage opslag i Europol, men kan foretage opslag på rejsedokumentnumre, navn og fødedato. Det er alene oplysninger om, hvorvidt dokumentet eller personen er efterlyst i Schengen, der er tilgængelige ved opslag. I Interpols FIND-system er der i første omgang alene adgang til at foretage søgninger på rejsedokumentnumre via app'en. Det er alene oplysninger om, hvorvidt dokumentet er efterlyst, der er tilgængelige ved opslag. I forbindelse med videreudvikling af app'en forventes adgangen udvidet til også at omfatte søgninger på personer.

På baggrund af justitsministeriets svar vedrørende DRs indslag samt de øvrige svar fra justitsministeriet samt DRs oplysninger må jeg opfatte situationen således: DR har baseret sin artikel og sit indslag på oplysninger fra det lokale grænsepoliti i Rødby herunder den ledende politiinspektør, som medvirker til interview. De oplysninger, som DR ved den lejlighed har fået, bekræfter, at grænsepolitibetjentene kan søge direkte i Europols kriminalregister. Det er også hvad TV Avisens journalist får vist og filmer. Det er DRs opgave at bringe korrekt og pålidelig information. Her er det min opfattelse, at DR med rette stolede på, at det lokale grænsepoliti og dets chef gav korrekte oplysninger, og navnlig da politiet var i stand til at demonstrere brugen af den omtalte app på stedet.

Den stedlige politiinspektør forklarer i et interview med TV Avisen, at politiets ansatte på stedet kan søge fra deres telefon via en app blandt andet i Europols database, og at det er et vigtigt redskab i det daglige. TV-optagelserne på stedet dokumenterer, at det er en app på en telefon, som politiet benytter, og der gives flere eksempler på, hvor funktionelt systemet er. DRs medarbejdere var i god tro og måtte stole på, at politiet ved grænsen har adgang til en app og benytter den. En app kan ikke opfattes som "en terminal", og det er ikke den forklaring, som DR får af politiinspektør KK.

Over for den opfattelse står, at justitsminister Søren Pape over for Folketingets Europaudvalg i sit svar den 13. december 2017 direkte afviser fremstillingen i DRs TV-indslag og artiklen om samme emne med overskriften "Nu klapper Europols

registre i for dansk politi." Ministeren bestrider, at danske betjente har haft adgang til at søge i Europols registre via en app.

Svaret er i modstrid med det, som DR fik at vide af politifolk i Rødby, og i modstrid med den demonstration af app'en, som TV Avisen filmede på stedet. Den stemmer umiddelbart heller ikke helt overens med nogle af de oplysninger, som fremgår af de øvrige svar fra justitsministeren til Folketinget. Heraf fremgår, at dele af dansk politi i 2017 og frem til 1. november samme år havde adgang til en søgeapp på forsøgsbasis, ind til Danmark måtte forlade Europol, men at denne app – ifølge Justitsministeriet – ikke indeholdt en mulighed for at søge i Europol /EIS via app' en. I et samråd 1. juni 2017 sagde justitsministeren: "*Inden det stod klart, at Danmark måtte forlade Europol, var det Rigspolitiets hensigt, at QUEST skulle integreres i politiets it-løsninger, bl.a. i den mobilbaserede "søgeapp", som er under udrulning i øjeblikket.*"

Jeg drager den konklusion, at dansk politi ifølge Justitsministeriet under alle omstændigheder testede en app på forsøgsbasis ind til 1. november 2017, og det var også tanken, at den app skulle kunne bruges til at søge i Europol, hvis Danmark var forblevet i Europol. Men app'en kunne åbenbart – ifølge justitsministeren – ikke bruges til at søge i Europol, sådan som grænsepolitiet i Rødby ellers viste DR TV Avisen det den 31. oktober 2017, hvor optagelserne fandt sted.

Justitsministeriet er – ifølge oplysninger i sagen – ikke vendt tilbage på TV Avisens spørgsmål om, hvorfor ministeren skriftligt svarede Folketinget, som ministeren gjorde i december. Jeg kan ikke komme den uklarhed nærmere.

Det ligger uden for mit mandat her at tage stilling til denne mangel på overensstemmelse mellem det, som politiet i Rødby oplyste TV Avisen om, og den opfattelse, der var i Justitsministeriet. Men jeg må konstatere, at DR fik forevist en app og at grænsepolitiet i Rødby forklarede, at den kunne søge i Europol.

Konklusion og sammenfatning

Klager – som er folketingsmedlem og medlem af Folketingets Europaudvalg og derfor har adgang til at stille spørgsmål til justitsministeren – havde klaget over et indslag i TV Avisen den 2. november 2017 om dansk politis adgang til Europols databaser via en app. Klager klagede også over en artikel samme dag, der byggede på de samme oplysninger som indslaget. TV-indslaget indeholdt en række ukorrekte og forkerte oplysninger, mente klager. Det var en tendentiøs dækning af et landspolitisk emne, og det burde dementeres, føjede klager til. Klager havde spurgt justitsministeren, som i et svar til Folketinget afviste indslagets oplysninger om, at grænsepolitiet ind til den 31.10.2017 havde adgang blandt andet til Europol direkte via en app.

Imidlertid viser TV Avisens interview og optagelser, at grænsepolitiet i Rødby benyttede en app, og at denne blev brugt dagligt til søgninger i Europol. Politiinspektøren i Rødby bekræftede i et interview med TV Avisen. Justitsministeriet har i andre svar i anden halvdel af 2017 over for Folketinget oplyst, at politiet var i gang med forsøg med en søgeapp, men at denne ikke kunne søge i Europol. Jeg kan ikke afgøre de interne og muligvis modstridende forklaringer i justitsvæsnet mellem grænsepolitiet og justitsministeriets departement – ej heller de forskellige nuancer i forklaringer vedrørende brugen af app fra samme justitsministerium. Men uanset dette, så var DR i god tro, da man filmede og interviewede i Rødby og stolede på oplysninger fra den ledende politiinspektør på stedet om, at grænsepolitiet benyttede en app, der kunne søge i Europol. DRs medarbejdere måtte formode, at politifolkene fortalte korrekt om deres arbejde. DR kunne ikke forventes at skulle kontakte Justitsministeriet for at få bekræftet, at de oplysninger, man havde fået i Rødby, nu også var korrekte.

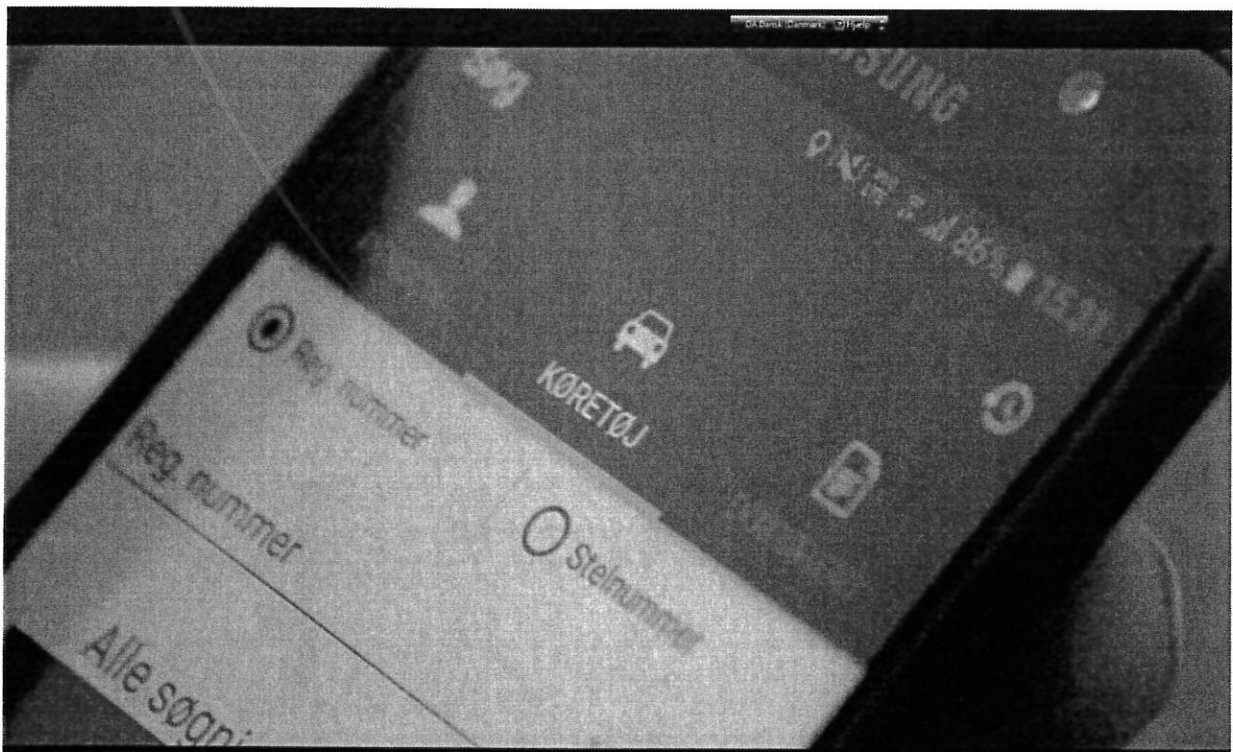
På trods af justitsministerens svar afviser jeg, at DR burde have vidst, at man muligvis risikerede at videregive forkerte oplysninger eller skulle have medvirket til at skabe et forkert og tendentiøst indtryk af konsekvenserne af dansk udtræden af Europol, sådan som klager fremstiller det.

Klager får ikke medhold.

Jesper Termansen, den 13. april 2018



▶ 11:49 / 36:59



▶ 11:56 / 36:59

