

GENERALDIREKTØREN

DR Byen

Emil Holms Kanal 20

DK-0999 København C

T +45 3520 3040

www.dr.dk

Maria Rørbye Rønn

D +45 3520 3628

21. februar 2018

Kære

Du har den klaget over tre indslag, som blev sendt den 29.10.2017, 5.11.2017 og den 17.01.2018. Efter at redaktionen afviste din kritik, har du klaget videre til lytternes og seernes redaktør. Han har nu gennemgået sagen og udarbejdet en indstilling til min afgørelse.

Jeg fremsender hermed indstillingen, hvis konklusion jeg har valgt at følge.

Med venlig hilsen



Maria Rørbye Rønn

Generaldirektør

Kopi: Journalen

Jurachef Peter Skov

Etikchef Inger Bach

Redaktionschef Marie Buss

Gennemgang af sagen

Klager [i det følgende kaldet 'klager'] har i perioden fra 30. oktober 2017 og frem til 19. januar 2018 klaget over sammenlagt tre indslag i TV Avisen, som – ifølge klager – ikke lever op til DRs etiske regler. Indslagene henviser konsekvent til dr.dk., og dermed giver indslagene i TV Avisen ikke fyldestgørende oplysninger for alle seere.

Første henvendelse fra klager drejer sig om et indslag i 21 Søndag den 29. oktober 2017. Her klages der over, at DR i et indslag om stormflod henviser til yderligere oplysninger på hjemmesiden dr.dk.

Den 16. november skriver klager igen om samme sag og henviser til et indslag den 5. november, hvor 21 Søndag også henviser til dr.dk. Det er et indslag om forskel på plejehjemsbemanding i forskellige kommuner. Klager skriver:

"Gør man sig ikke forestilling om, hvor mange seere, der går glip af budskaberne ved henvisning til hjemmesiden? Først og fremmest fordi de ingen PC har!...(..)...Jeg vil ikke acceptere igen og igen i døgnets løb i DR's programmer at blive henvist til hjemmesiden."

Den 18. januar 2018 skriver klager igen til lytternes og seernes redaktør med endnu en klage, der drejer sig om samme emne. Denne gang drejer det sig om et indslag i TV Avisen 18.30 den 17. januar 2018.

Indslaget drejer sig om udflytning af arbejdspladser. Klager skriver: *"Efter forskellige indlæg for og imod i den afsatte sendetid og med stor uklarhed mht hvor pladserne faktisk kommer, opfordrer værten TV-SEERNE til hjemmesiden, hvis man mere præcist vil vide, hvor de havner. Det kan da vel kun betyde, at oplysningerne på skærmen ikke er fyldestgørende – som TV Avisens redaktion eller hævder, de altid er? Hvorfor annoncerer man ikke en opfølgende udsendelse i TV for dem, der ingen nytte har af henvisningen?"*

DRs svar

DR har haft en korrespondance med klager siden oktober 2017 vedrørende de pågældende indslag.

I det første svar fra redaktionschef Marie Buss, TV Avisen, (sendt 9. november 2017) står der blandt andet: *"Vi har hver dag i TV Avisen et fast antal minutter til udsendelsen. Her er det vores opgave at prioritere og fortælle de væsentligste*

historier, samt udvælge det mest relevante fakta, som gør historien forståelig. At vi herefter nogle gange henviser til dr.dk, er ikke fordi, at vi undlader dele af historien, men for at give særligt interesserede en mulighed for at læse eller se mere om emnet. På de digitale platforme er der ofte mulighed for at brede historien mere ud. Det er en mulighed, som vi ikke på samme måde har i en nyhedsudsendelse. På samme vis henviser vi også ofte til andre tv eller radioudsendelser, hvor man (kan) se eller høre mere om et givent emne."

Et svar med samme indhold om end anden ordlyd sendes fra redaktionschefen til klager den 22. december 2017.

Også den 2. januar 2018 sender DR Nyheder en kort henvisning til tidligere svar og oplysning om, at klager kan henvende sig til lytternes og seernes redaktør.

De tre indslag i TV Avisen

Det første indslag, klager nævner, er fra 21 Søndag den 29. oktober 2017. Indslaget drejer sig om stormflod over Danmark. I værtens nedlæg siges der: *"Du kan også følge vejret på dr.dk. Der sender min kollega, Tine Gøtsche, lige nu og i radioavisen, og det er hele natten."*

Det næste indslag er fra 21 Søndag den 5. november 2017. Indslaget drejer sig om kommunal forskel på antallet af plejere på plejehjem.

Her siger værten som nedlæg efter selve indslaget: *"Hvis du klikker ind på vores hjemmeside kan du se, hvor mange plejehjemsbeboere én nattevagt skal hjælpe i din kommune. Adressen er som altid dr.dk."*

Klagers tredje henvendelse drejer sig om den 17. januar 2018, hvor DR Nyheder bringer et indslag i TV Avisen 18.30 om regeringens planer om udflytning af statslige arbejdspladser. I nedlægget efter indslaget siger værten: *"Og vi sender direkte fra det pressemøde, hvor regeringen ventes at præsentere de nye udflytninger, og det er på DR2 og vores hjemmeside, dr.dk fra klokken 12.45 i morgen."*

Indstilling fra lytternes og seernes redaktør

Klagers grundlæggende påstand i alle tre sager er, at DR ekskluderer seere, der ikke befinder sig på dr.dk, fra relevante oplysninger. Informationer, som seerne burde have haft gennem – i dette tilfælde – det, DR sender i TV Avisen på DR1.

Klager antyder, at DR ikke leverer fyldestgørende oplysninger, når TV Avisen henviser til dr.dk.

DRs etiske regler skriver om brugen af interaktive medier (Kapitel 15), hvilke punkter, der skal være opfyldte for at formålet er godkendt. DR.dk regnes for et interaktivt medie.

For det første skal interaktive medier – herunder dr.dk – bidrage til øget deltagelse. Det skal bidrage til en øget dækning og dermed til større synlighed, så flere borgere bliver gjort bekendt med DRs programmer.

Videre står der: *"Som udgangspunkt henviser DR ikke til sociale medier fra tv- og radioprogrammer. Henvisninger sker kun, hvis det er redaktionelt begrundet – fx i forbindelse med brugerinddragelse."*

Og videre hedder det: *"DR bruger ikke sociale medier på en ekskluderende måde. Det må derfor ikke være et krav, at man fx skal se et billede eller en video på en af DRs profiler på de sociale medier for at kunne forstå og forholde sig til indholdet i et tv- eller radioprogram."*

I de tre indslag, som klager nævner, er der tale om ét eller flere selvstændige, afrundede indslag, som oplyser om henholdsvis stormflod, plejehjemsbemanning og udflytning af statslige arbejdspladser. De kan alle tre ses og forstås umiddelbart. Henvisningerne peger frem på yderligere muligheder for at holde sig orienteret uden for de normale nyhedsudsendelser på DR1, hvor indslagene har været bragt.

Det medie, der henvises til, er dr.dk, som er DRs eget interaktive medie og ikke en fremmed platform – et socialt medie – som eksempelvis Facebook.

Redaktionschefen for TV Avisen gør i sit svar til klager gældende, at TV Avisen hver dag kun har et fast antal minutter, hvor man må prioritere for at kunne fortælle de væsentligste nyheder og gøre dem forståelige. DR.dk og nettet kommer til for særligt interesserede, der ønsker supplerende information og hurtigere opdateringer.

DR har i henhold til public service-kontrakten, der regulerer DRs forhold, en forpligtelse til at henvise til dr.dk. Deri står: *"DR skal tilbyde public service-indhold på teknologineutralt grundlag og understøtte danskernes brug af internettet. DR skal således stille public service-indhold til rådighed via internettet med henblik på modtagelse ved hjælp af forskelligt forbrugerrelevant modtageudstyr, herunder f.eks. pc, fladskærme, forskellige typer af portable og integrerede terminaler/apparater såsom smartphones m.m. Som en del heraf driver DR hjemmesiden www.dr.dk. DR skal på DRs hjemmeside tilbyde indhold med fokus på høj*

kvalitet, som bidrager til DR's public serviceformål, og som er redaktionelt begrundet, på lige fod med indhold på øvrige platforme. DRs hjemmeside er inddelt i en række hovedområder med undersider og skal bl.a. indeholde programrelateret information, et uafhængigt og alsidigt nyhedstilbud med fokus på egenproduktion, relevant indhold til børn og unge, muligheder for brugerinteraktion og oplysninger om DR samt produktioner med lyd, billede og tekst."

Ud fra de gældende bestemmelser er der ikke nogen overtrædelse af DRs retningslinjer for brug af interaktive medier.

Ifølge bestemmelsen ikke alene må DR gerne benytte interaktive medier, herunder dr.dk, men er ligefrem forpligtet til det, sådan som det fremgår af public servicekontrakten, som regulerer DR. Det må dog ikke være et krav, at brugeren skal være på interaktive medier og eksempelvis se et billede eller en video for at kunne forstå indholdet i et radio- eller tv-program.

Alle tre indslag var afrundede og gav umiddelbart oplysning og mening uden brug af andre medier. Derfor er DRs retningslinjer fulgt

Der står i DRs public servicekontrakt, at DR må og skal tilbyde supplerende materiale til andre brugere, som benytter sig af interaktive medier. Der står heller ikke noget om, i hvilket omfang, DR må – eller ikke må – tilbyde supplerende materiale. Der findes ingen kvote, så længe de basale informationsforpligtelser er overholdt.

I det sidste af de indklagede indslag var der fortrinsvis tale om en reklame for en direkte live-sending i forbindelse med regeringens pressemøde om statslig udflytning. Her ville seeren både have mulighed for at følge pressemødet på traditionelt TV (DR2 sendte direkte), og dr.dk tilbød også en livestreaming af pressemødet.

Konklusion og sammenfatning

En seer havde klaget over tre indslag i perioden oktober 2017 til januar 2018, hvor han fandt, at DR overtrådte egne etiske regler ved at henvise brugerne til blandt andet yderligere oplysninger på dr.dk.

DRs indslag – to i 21 Søndag og ét i TV Avisen 18.30 var alle umiddelbart forståelige som selvstændige indslag uden brug af andre medier. Dr.dk blev der kun henvist til som et supplement til TV Avisens oplysninger. DR har – i modsætning til klagers påstand – lov til at bringe yderligere oplysninger, som ikke alle kan modtage, hvis man eksempelvis ikke har internet eller benytter sig af sociale medier, så længe DRs grundlæggende forpligtelser i nyhedsdækningen er overholdt. DR har i henhold til egne regler ikke kun et hensyn til den del af befolkningen, som ikke benytter sociale

medier, men også et hensyn til den del, der henter sine DR-programmer fra nettet eller med nettet som supplement.
Klager får ikke medhold.

Jesper Termansen, den 20. februar 2018